

государственной политики. Также одним из путей решения поставленной проблемы является поиск новых способов влияния гражданского общества на государство, разработка доступных и понятных гражданам механизмов контроля за деятельностью власти.

Литература

1. Ивлева Г. Ю. Коротеева О. В., Гончаров П. А. Механизмы и направления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти в современной России // Государственное управление: в поисках результативности. М. : Дело, 2016. С. 213–232.

УДК 316.344.23

Полюшкевич М. А.

Администрация Ангарского городского округа, Ангарск

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В работе рассматриваются вопросы реализации социальной справедливости в условиях экономического роста. Показывается влияние современных условий на стратегии социального развития.

Ключевые слова: социальная справедливость, экономический рост, современный мир.

Polushkevich M. A.

Administration of the Angarsk urban district, Angarsk

SOCIAL JUSTICE AND ECONOMIC GROWTH IN MODERN CONDITIONS

The paper examines the issues of the realization of social justice in conditions of economic growth. The influence of modern conditions on the strategies of social development is shown.

Keywords: social justice, economic growth, modern world.

Социальная справедливость и экономический рост мало совместимы, так как социальная справедливость предполагает заботу о процессе и тех, кто выполняет работу, а экономический рост нацелен на результат, процесс выполнения, люди, ресурсы – не имеют значения.

Конечно, можно привести в пример СССР – социальное справедливое общество, которое имело и серьезные экономические прорывы и свершения, но какова цена этого была? Социальные гарантии и всеобщее равенство прикрывало то, что люди не получали реальную стоимость своего труда, жили в придуманном мире, верили в не реальные идеалы и в конечном счете – разрушили саму систему, сам принцип социального государства. Цена социальной справедливости советского общества – разрушение социального строя, выход на новые условия развития, новый формат и контекст жизни. Правда, экономический рост не стал приоритетом, но постоянное стремление к нему выявило основные проблемы и наметило способы их решения.

Социальная справедливость разрушает систему изнутри, так как предлагает людям иллюзию безопасности, порядка и благополучия. Но в любом обществе есть риски, кризисы, подъемы и падения, социальная справедливость пытается их сгладить, уравнять, не делать явными, но от этого они не становятся более безопасными. Мы растем из кризиса, тоже

касается и обществ, реальная динамика возможна при конкуренции, инициативе, риске, возможностях. Социальная справедливость это все нивелирует и предлагает усредненный равный вариант для всех, что не может стать платформой для развития.

Социальная справедливость в принципе не возможна в обществе. Так как общество состоит из разных не одинаковых социальных групп, одни из которых управляют, другие подчиняются [2]. Не одинаковые возможности и условия порождают социальную стратификацию, которая закрепляется через преемственность поколений. Экономический рост возможен при полном подчинении данной системе, принятию ее и оптимальному встраиванию.

Социальное неравенство является колоссальным стимулом индивидуальных достижений, желания изменить свое положение, повысить свой социальный уровень. Чем больше в обществе социального неравенства, тем больше шансов у отдельных людей изменить ситуацию. Но, это фактически неприемлемо, если мы говорим о развитии государств. В системе социальных институтов принципы социального равенства противоречат принципам экономического роста. Это справедливо как на индивидуальном, так и на групповом уровне.

Социальная справедливость не может быть рациональной разумной целью экономического развития. Социальное развитие стихийно и непреднамеренно, его развитие сложно предугадать. Экономический рост предполагает систему норм и правил обеспечивающих развитие общества в тех или иных условиях.

Социальной справедливости нет, она является идеологическим рычагом рабства. Социальная справедливость несовместима с рыночной экономикой и экономическим процветанием, экономическим развитием.

Стремление к развитию является проявлением инстинктов, заложенных в человеке изначально. Рынок не дает общего блага, не дает справедливости, так как он опирается не на благо и справедливость для одного, а опирается на предельный смысл развития всех.

Экономический рост – это максимальный результат получаемый любой ценой, продленный во времени и, возможно, в пространстве. Экономический рост происходит за счет чего-то (неравное распределение власти, несовершенство рынков). Развивающиеся страны не могут прогнозировать и гарантировать социальное развитие на несколько лет. В их экономическом успехе далеко не всегда заинтересованы развитые страны. Поэтому и гармония в развивающихся странах не возможна и не реальна. К тому же, гармония не может быть для всех одинаковой, для каждого человека, группы, общества – она своя. Так же как и справедливость [3]. Справедливость простых людей и справедливость правителей не может быть в принципе сравнима и сопоставима, но зачастую, те, кто используют лозунги «справедливости» подменяют эти виды справедливости.

Глобализация привела к тому, что разрыв между богатыми и бедными еще более увеличился. Более половины всех богатств мира приходится на один процент имущей верхушки населения, тогда как на долю бедней-

шей половины человечества приходится менее одного процента богатства. Во многих странах разрыв между бедными и богатыми достигает 100 раз, а в отдельных странах и 1000 раз. Проблема массовой нищеты стала ключевой для развивающихся стран.

Социальная справедливость и экономический рост в такой ситуации в принципе невозможны. Ни влияние извне, ни влияние изнутри не может изменить данное состояние дел.

В тоже время, глобализация породила множество условий для стирания отличий между государствами, на геополитическом уровне (создание условных границ), на социокультурном уровне (обмен нормами и традициями, ритуалами и обрядами), на уровне занятости (развитие виртуальных способов заработка, фриланса и т. д.) [1]. Но даже эти факторы не могут быть гарантами экономического роста. Да, они показывают социальные изменения, социальную динамику, но не могут стереть социальное неравенство и социальную несправедливость, не могут быть залогом социальной справедливости.

Гармония и справедливость крайне субъективны и противоречивы, поэтому единый результат мало вероятен. Особенно он мифичен в области экономического роста и потенциала развивающихся стран, так как определяет задачи на здесь и теперь, а не на долгосрочную перспективу.

Литература

1. Дружинин Г. В. Корпоративные нормы и правовые системы // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации : материалы межвузовской научной студенческой конференции. 2016. С. 469–471.
2. Иванов Р. В. Идеологические проблемы современной России // Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений. Материалы научно-практической интернет-конференции. Институт социально-экономического развития территорий РАН. 2016. С. 105–110.
3. Полюшкевич О. А. Условия солидарности: правосудие или справедливость? // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, и перспективы : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. О. А. Кармадонов, О. А. Полюшкевич. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2017. С. 41–51.

УДК 316:659:654.197

Малых М. М.

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ РЕКЛАМЫ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ СБЫТА ТОВАРОВ И УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ ИРКУТСКА

Рассматривается социальная роль телевизионной рекламы в формировании рыночных взаимоотношений между потребителем и рекламодателем, обеспечивая при этом, безопасность сбыта товаров и услуг населению.

Ключевые слова: реклама, средство массовой информации, mediascope, уголовный кодекс РФ, закон о рекламе.