

гарск, г. Шелехов, г. Усолье-Сибирское, сел Иркутского района). Вторые также представляют группу иногородних студентов, но практически не поменяли социально-экономический статус, проживая с родителями.

Литература

1. Дмитриева Ю. Н. Социально-географические факторы формирования образа жизни молодежи (на примере Иркутской области) : дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24. Иркутск, 2017. 239 с.
2. Замятина Н. Ю. Миграционные намерения как зеркало социальной стратификации молодежи Арктики: пример Норильска // Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения – 2016 : материалы VIII Междунар. научн.-практ. конф. Апатиты, 2016. С. 288–293.
3. Зуляр Р. Ю. Политическая социализация российской студенческой молодежи как институциональный процесс (региональный аспект) : автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. Чита, 2011. 22 с.
4. Зубок Ю. А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества. М., 1998. 141 с.
5. Сараев В. Г., Миронова Е. Н. Социально-демографические исследования среды студенческой молодежи Иркутска // Материалы XI научного совещания географов Сибири и Дальнего Востока «География Азиатской России на рубеже веков». Иркутск, 2001. С. 121–122.
6. Социально-демографическое самоопределение студенческой молодежи / Сараев В. Г., Рященко С. В., Клапцова С. К., Миронова Е. Н. // География и природные ресурсы. 2002. № 2. С. 118–122.
7. Шубкин В. Н. Социология и общество: Научное познание и этика науки. М. : ЦСПиМ, 2010. 424 с.

УДК 378.124

Деренко Н. В.

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

УЧЕТ В ЭФФЕКТИВНОМ КОНТРАКТЕ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ УНИВЕРСИТЕТА МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Рассматривается необходимость включения в перечень показателей эффективности образовательной деятельности преподавателя университета мнения студентов о качестве учебного процесса.

Ключевые слова: качество учебного процесса, эффективный контракт, анкетирование студентов.

Derenko N. V.

Irkutsk State University, Irkutsk

ACCOUNT IN AN EFFECTIVE CONTRACT WITH THE TEACHER OF UNIVERSITY OF OPINION OF STUDENTS ABOUT QUALITY OF EDUCATIONAL PROCESS

In the article the necessity of plugging in the list of indexes of efficiency of educational activity of teacher of university of opinion of students is examined about quality of educational process.

Keywords: quality of educational process, effective contract, questionnaire of student.

В период с 2000 по 2010 г., когда в университетах Российской Федерации по рекомендации Минобрнауки России внедрялись различные модели системы менеджмента качества, много внимания уделялось учету в менеджменте вуза мнения потребителей образовательных услуг, прежде всего – студентов [1–4]. Сегодня, когда университеты внедряют эффективный контракт с преподавателем, учитывающий качество работы по всем

направлениям учебно-научной деятельности, появилась необходимость сформировать некий индикатор удовлетворенности обучающихся – вот здесь и пригодится опыт ранее проведенных экспериментов.

Многолетняя практика разных вузовских коллективов устранила недоверие к студенту как эксперту. Рассмотрим на примере внедрения анкетирования «Учебный процесс глазами студента» в Байкальском государственном университете (БГУ) полезный опыт совершенствования системы менеджмента качества.

Каждому студенту БГУ после окончания сессии предлагалась анкета, разработанная учебно-методическим управлением с учетом исследований коллег из других вузов, объектом которой является деятельность преподавателя. Анкетирование анонимное, оно проводилось подготовленным экспертом. Опрос проводился в отношении всех преподавателей, участвовавших в семестре, но студенты оценивали не преподавателя, а элементы учебного процесса. Впоследствии результаты анкетирования вводились в подсистему информационно-аналитической системы управления образовательной деятельностью, и преподаватели имели возможность проанализировать анкетные данные как по всему своему контингенту, так и в разрезе отдельных групп и потоков.

В процессе разработки такой системы обратной связи обучающимся и преподавателям были предложены различные варианты анкет, на основе которых был разработан наиболее приемлемый вариант.

Рассмотрим, какие варианты анкет (№№ 1–7) не были приняты коллективом университета.

Анкета № 1

При заполнении анкеты зачеркните нужную клетку таблицы. Возможные варианты:

1. Совершенно не согласен (не согласна).
2. Не согласен (не согласна).
3. Не имею четкого ответа.
4. Согласен (согласна).
5. Совершенно согласен (согласна).

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Преподаватель умеет преподнести сложные разделы курса в доступной форме. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Преподаватель владеет аудиторией и умеет привлечь внимание студентов. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Преподаватель доступен для консультаций и готов помочь в решении возникающих вопросов. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Я чувствую, что преподавателю интересны вопросы студентов, и студенты удовлетворены полученными ответами. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Преподаватель учит меня мыслить, поднимая вопросы, побуждающие к дискуссии. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Я с готовностью порекомендую посещение курсов данного преподавателя другим студентам. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Я уверен, что курс, прочитанный преподавателем, значительно расширил мой кругозор. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Преподаватель так преподносит материал курса, что становится ясным, как сегодня развивается данная наука. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|---|-----|---|----|---|---|
| 9. Примеры/иллюстрации, приводимые преподавателем, помогают усваивать данный курс. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. В процессе обучения я активно использовал учебные материалы (конспекты лекций, пособия, учебники), разработанные данным преподавателем. | нет | | да | | |
| 11. Я бы поставил этому преподавателю оценку (5 – наивысшая оценка) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Анкета № 2

Просим Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты, в которой перечислены профессиональные и личностные качества преподавателя высшей школы. Оцените эти качества у ваших преподавателей по 9-балльной шкале, где: 9–8 баллов – качество проявляется практически всегда; 7–6 баллов – качество проявляется часто; 5–4 балла – качество проявляется на уровне 50 %; 3–2 балла – качество проявляется редко; 1 балл – качество практически отсутствует; 0 баллов – не могу оценить. Подписывать анкету не надо.

| № | Качество преподавателя | Оценка |
|-----|---|--------|
| 1. | Излагает материал ясно, доступно | |
| 2. | Разъясняет сложные места | |
| 3. | Выделяет главные моменты | |
| 4. | Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету | |
| 5. | Следит за реакцией аудитории | |
| 6. | Задаёт вопросы, побуждает к дискуссии | |
| 7. | Соблюдает логическую последовательность в изложении | |
| 8. | Демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения | |
| 9. | Умеет снять напряжение и усталость аудитории | |
| 10. | Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности | |
| 11. | Творческий подход и интерес к своему делу | |
| 12. | Доброжелательность и такт по отношению к студентам | |
| 13. | Терпение | |
| 14. | Требовательность | |
| 15. | Заинтересованность в успехах студентов | |
| 16. | Объективность в оценке знаний студентов | |
| 17. | Уважительное отношение к студентам | |
| 18. | Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом | |
| | Вы закончили оценку мастерства Ваших преподавателей. Чтобы оценить ее обоснованность, просим указать, какую часть занятий преподавателя Вы посетили (с точностью до 10 %) | |

Анкета № 3

При заполнении анкеты зачеркните нужную клетку таблицы.

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. Доступность материала | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Информативность материала | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. Наглядность материала | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Новизна материала | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Наличие учебных и методических разработок | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 6. Требовательность преподавателя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Уважение к студентам | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Оказание квалифицированной помощи при выполнении заданий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Объективность преподавателя при оценке знаний студентов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

Анкета № 4

При заполнении анкеты зачеркните нужную клетку таблицы и впишите замечания и предложения в отведенном месте.

| № | Условия обучения | Оценка | | |
|--|---|---------|---------|--------|
| | | Высокая | Средняя | Низкая |
| Материально-технические условия | | | | |
| 1 | Возможность использования ПК при обучении и самостоятельной подготовке | | | |
| 2 | Удобство аудиторий | | | |
| 3 | Наличие учебно-методической литературы: – в библиотеке – на кафедре | | | |
| Профессиональная компетентность преподавателя | | | | |
| 1 | Преподаватель представляет разные точки зрения и новые подходы к своему курсу | | | |
| 2 | Преподаватель связывает теоретический материал с практикой | | | |
| 3 | Преподаватель вызывает интерес к изучаемой дисциплине | | | |
| Педагогическая квалификация преподавателя | | | | |
| 1 | Преподаватель ясно и четко излагает материал | | | |
| 2 | Преподаватель поддерживает контакт с аудиторией | | | |
| 3 | Преподаватель наглядно излагает материал, использует яркие примеры | | | |
| Личные качества преподавателя | | | | |
| 1 | Преподаватель требователен | | | |
| 2 | Преподаватель объективен в оценке знаний студентов | | | |
| 3 | Преподаватель тактичен | | | |
| 4 | Преподаватель не срывает занятия, не опаздывает | | | |
| 5 | Преподаватель вызывает желание работать с ним дальше | | | |

Анкета № 5

При заполнении анкеты зачеркните нужную клетку таблицы и впишите замечания и предложения в отведенном месте.

| № | Условия обучения | Баллы соответствия | | | | |
|--|---|--------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Профессиональная компетентность преподавателя | | | | | | |
| 1 | Преподаватель знает материал курса, свободно владеет им | | | | | |
| 2 | Преподаватель понятно и доступно излагает материал | | | | | |
| 3 | Преподаватель представляет разные точки зрения и новые подходы к своему курсу | | | | | |
| 4 | Преподаватель связывает теоретический материал с практикой | | | | | |
| Педагогическая квалификация преподавателя | | | | | | |
| 1 | Преподаватель четко и ясно излагает материал | | | | | |
| 2 | Преподаватель умеет поддержать интерес к изучаемой дисциплине | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|------------|----------------|-----------|--|--|
| 3 | Преподаватель поддерживает контакт с аудиторией | | | | | |
| 4 | Преподаватель наглядно излагает материал, использует яркие примеры | | | | | |
| 5 | Для данного курса имеются все методические и учебные материалы | | | | | |
| Личные качества преподавателя | | | | | | |
| 1 | Преподаватель требователен | | | | | |
| 2 | Преподаватель объективен в оценке знаний студента | | | | | |
| 3 | Преподаватель тактичен | | | | | |
| 4 | Преподаватель заставляет думать студента | | | | | |
| Хотели бы Вы продолжить работу с этим преподавателем в будущем? | | нет | не знаю | да | | |

Ваши замечания и предложения по поводу данной учебной дисциплины: _____

Анкета № 6

При заполнении анкеты зачеркните нужную клетку таблицы и впишите замечания и предложения в отведенном месте.

| Вопрос | Ваша оценка: | | | | |
|--|--------------|---|---|---|-----------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | Не могу оценить |
| 1. Насколько было понятно изложение материала? | | | | | |
| 2. Насколько было интересно? | | | | | |
| 3. Насколько четко было изложение материала? | | | | | |
| 4. Требовательность преподавателя? | | | | | |

Ваши замечания и предложения, касающиеся других особенностей:

Анкета № 7

Оцените по пятибалльной шкале следующие вопросы:

| № | Вопрос | Оценка |
|---|--|--------|
| 1 | Преподаватель умеет преподнести сложные разделы курса в доступной, понятной форме | |
| 2 | Преподаватель владеет аудиторией и умеет привлечь внимание студентов | |
| 3 | Преподаватель доступен для консультаций и готов помочь в решении возникающих вопросов | |
| 4 | Преподаватель тактичен, внимателен и деликатен в общении со студентами, проявляет уважение по отношению к ним | |
| 5 | Преподаватель заинтересован работой со студентами, всегда при необходимости оказывает помощь, выходит за рамки строго официального общения | |
| 6 | Преподаватель умеет мыслить, поднимая проблемные вопросы, побуждающие к дискуссии, помогает расширить кругозор. Умеет отвечать на возникающие в ходе дискуссии вопросы | |
| 7 | Преподаватель обогащает лекции иллюстративным материалом, наглядными пособиями (схемы, плакаты, раздаточный материал), примерами, интересными случаями и прочим, что помогает усваивать курс | |
| 8 | В процессе подготовки к лекциям преподаватель использует широкий круг материала, учебных пособий, периодические издания, последние публикации в изучаемой области знаний | |

В целом я бы поставил этому преподавателю оценку _____ (от 1 до 5 баллов)

Каждый из приведенных семи вариантов анкет был апробирован на группах студентов разных курсов всех факультетов университета, учено-методическое управление накопило банк оценок данных анкет студентами и преподавателями, высказанных рекомендаций и пожеланий. Была проанализирована корреляция итоговых оценок учебного процесса. Процедуры тестирования проводились в отношении дисциплин, преподаваемых как опытными преподавателями, так и начинающими ассистентами.

После проведения масштабного социологического исследования, обсуждения анкет разного типа на методических семинарах был сформирован итоговый вариант анкеты «Учебный процесс глазами студента», использовавшийся в управлении образовательной деятельностью более 10-ти лет. А. В. Скавитин [3] представил следующую редакцию анкеты:

«Уважаемый студент!

Просим Вас оценить качество преподавания изученной Вами дисциплины по приведенным в таблице параметрам по 10-балльной шкале: 10–9 баллов – указанное свойство проявляется практически всегда; 8–7 баллов – часто; 6–5 баллов – на уровне 50 %; 4–3 балла – редко; 2–1 – практически отсутствует.

Анкетирование анонимно, укажите только группу, в которой Вы учитесь.

Преподаватель (ФИО) _____

Дисциплина _____

Группа _____

| № | Параметры | Баллы | | | | | | | | | | Не могу оценить | |
|---|---|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------|--|
| | | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 1 | Преподаватель умеет преподнести сложные темы в доступной форме, четко и ясно излагает материал. | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Преподаватель владеет аудиторией и умеет привлечь внимание студентов. | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Преподаватель учит меня мыслить, поднимая вопросы, побуждающие к дискуссии. | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Преподаватель связывает теоретический материал с практикой. | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Преподаватель так преподносит материал, что становится ясно, как сегодня развивается данная наука. | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Преподаватель доступен для консультаций и готов помочь в решении возникающих вопросов. | | | | | | | | | | | | |
| 7 | В процессе изучения дисциплины я активно использовал учебные печатные или электронные материалы, разработанные данным преподавателем (конспекты лекций, пособия, учебники, информационно-справочные материалы). | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 8 | Преподаватель требователен. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Преподаватель объективен в оценке знаний студента. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Преподаватель тактичен в общении со студентами, проявляет уважение по отношению к ним. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Преподаватель не срывает занятия, не опаздывает. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Как Вы оцениваете свои знания по данному предмету (по 5-балльной шкале): _____

Хотели бы Вы продолжить работу с этим преподавателем (да или нет): _____

Укажите (с точностью до 10 %), какую часть занятий преподавателя Вы посетили: _____ %

Ваши замечания и предложения по поводу преподавания данной учебной дисциплины: ____».

Положение о проведении анкетирования предусматривало конфиденциальность его результатов, которые полностью доступны для ознакомления только ректору, проректору по учебной работе. Заведующий кафедрой получал средние по всем преподавателям кафедры результаты по каждому параметру анкеты и информацию о средних значениях параметров по всему университету. Преподаватель получал через «АРМ преподавателя» (личный кабинет в сети университета), предусматривающий соблюдение конфиденциальности, осредненное значение параметров по всем анкетам, касавшимся его преподавания, и, для сравнения, средние значения параметров по кафедре, университету в целом. Пример осредненных данных приведен в табл. (приводятся результаты одного из преподавателей, преподававшего на 2–3 курсах в период 2004–2010 гг.).

Таблица

Осредненные данные анкетирования, предоставляемые преподавателю для самооценки

| Вопросы | Ср. по преп. | Ср. по каф. | Ср. по вузу |
|--|--------------|-------------|-------------|
| 1. Преподаватель умеет преподнести сложные темы в доступной форме, четко и ясно излагает материал. | 8,67 | 8,10 | 8,08 |
| 2. Преподаватель владеет аудиторией и умеет привлечь внимание студентов. | 9,01 | 7,94 | 7,87 |
| 3. Преподаватель учит меня мыслить, поднимая вопросы, побуждающие к дискуссии. | 8,05 | 7,35 | 7,64 |
| 4. Преподаватель связывает теоретический материал с практикой. | 8,98 | 8,28 | 8,11 |
| 5. Преподаватель так преподносит материал, что становится ясно, как сегодня развивается данная наука. | 8,52 | 7,53 | 7,77 |
| 6. Преподаватель доступен для консультаций и готов помочь в решении возникающих вопросов. | 8,54 | 8,31 | 7,92 |
| 7. В процессе изучения дисциплины я активно использовал учебные печатные или электронные материалы, разработанные данным преподавателем (конспекты лекций, пособия, учебники, информационно-справочные материалы). | 8,68 | 7,11 | 6,85 |
| 8. Преподаватель требователен. | 8,17 | 8,41 | 8,13 |

| | | | |
|--|-------|-------|-------|
| 9. Преподаватель объективен в оценке знаний студента. | 8,39 | 8,54 | 8,15 |
| 10. Преподаватель тактичен в общении со студентами, проявляет уважение по отношению к ним. | 9,21 | 8,69 | 8,62 |
| 11. Преподаватель не срывает занятия, не опаздывает. | 9,09 | 8,98 | 8,69 |
| Как Вы оцениваете свои знания по данному предмету (по 5-балльной шкале): | 4,10 | 4,09 | 4,26 |
| Хотели бы Вы продолжить работу с этим преподавателем (да или нет): | 0,84 | 0,74 | 0,76 |
| Укажите (с точностью до 10 %), какую часть занятий преподавателя Вы посетили: | 86,86 | 87,68 | 87,18 |

Таблица содержит интегральную качественную оценку «Хотели бы Вы продолжить работу с этим преподавателем» – долю студентов, ответивших на вопрос утвердительно. Очевидно, невысокие показатели отдельных преподавателей потребовали от них серьезной перестройки организации учебного процесса, методики проведения занятий. К такой же реакции приводили и оценки по пунктам 1–11 в случае, когда показатель преподавателя оказывался ниже, чем средний показатель по кафедре, по университету (см., например, пункты 8, 9 в табл.).

Таким образом, инновационный опыт Байкальского государственного университета позволяет поставить вопрос о возможности и необходимости учета мнения обучающихся об организации учебного процесса в показателях эффективного контракта с преподавателем.

Литература

1. Беляева Г. Ф., Царенко А. С. Опросы «Преподаватель глазами студента» как инструмент совершенствования управления учебным процессом в вузе // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. № 32.
2. Социологические опросы в вузе: механизм функционирования обратной связи с потребителями образовательных услуг / Бухмин В. С., Габдрахманова Л. А., Кашина О. А., Соколова Е. А., Фатхуллова К. С. // Казанский педагогический журнал. 2010. № 4.
3. Скавитин А. В. Оценка качества учебного процесса потребителями образовательных услуг [Электронный ресурс] // Активные формы и методы обучения в формировании профессиональных компетенций: освоение российскими вузами инновационных продуктов и технологий: материалы Всероссийской научно-методической конференции, 12 октября 2012 г.: Презентационные материалы: электронное издание / ФГБОУ ВПО «ИГУ» ; [под ред. д-ра социол. наук, проф. Т. И. Грабельных; состав. Т. И. Грабельных, Е. С. Козлова, А. А. Жагарина]. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2012. 170 с. [Офиц. сайт]. URL: http://program.isu.ru/ru/news/docs/socio_15.10.2012/Presentation.ppt (дата обращения: 20.02.2018).
4. Скок Г. Б., Лебедева Е. А. Управление качеством образования в университете на основе мнения потребителя образовательных услуг // Университетское управление: практика и анализ. 2001. № 3 (18).