

Литература

1. Вавилина Н. Д., Скалабан И. А. Социальное картирование: метод исследования и инструмент развития территории. Новосибирск : Сибпринт, 2015. 304 с.
2. Внешние и внутренние региональные конфликты в современном обществе: тенденции развития и возможности управления / под ред. А. Г. Большакова, Т. З. Мансурова. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2017. 716 с.
3. Лефевр А. Производство пространства. М. : Strelka Press, 2015. 432 с.
4. Макогон Т. И. «Пространственный поворот» и возможность инновационных подходов в социально-философском дискурсе // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 321. №6. С. 167–172.
5. О концепции национальной безопасности : указ Президента РФ от 10.01.2000. № 24.
6. Послание президента Федеральному собранию. 01.03.2018 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/56957> (дата обращения: 15.01.2018).
7. Социальное пространство современного города / под ред. Г. Б. Кораблевой, А. В. Меренкова. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. 252 с.
8. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683.
9. Трубина Е. Г. Поворот к пространству: междисциплинарное движение и сложности его популяризации // Политическая концептология. 2011. №4. С. 34–49.
10. Тюрюканова Е. В. Инокультурная миграция. Другой не будет. // Независимая газета. 2010 [Электронный ресурс]. URL: http://www.ng.ru/scenario/2010-11-23/13_migraciya.html (дата обращения: 15.01.2018).
11. Филиппов А. Ф. Социология пространства. СПб.: Владимир Даль, 2008. 290 с.
12. Харви Д. Право на город / пер. с англ. А. Смирнова // ЛОГОС. Город. 2008. № 3(66). С. 80–94.
13. Conflict in Cities and the Contested State. Centre for Urban Conflicts Research. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.urbanconflicts.arct.cam.ac.uk/research-projects/conflict-in-cities> (дата обращения: 02.04.2015).

УДК 316: 351.761

Шинкевич В. Е., Калининченко Я. Н.

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск

МОНИТОРИНГ КАК МЕТОД ОЦЕНКИ НАРКОСИТУАЦИИ: ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

На основе результатов социологических исследований, проведенных в 2012–2017 гг. в рамках ежегодного мониторинга, анализируется наркоситуация, сложившаяся в Красноярском крае. Авторы обосновывают опасность наркомании для современного общества, представляют свое видение решения некоторых проблем организации профилактической работы по противодействию распространению наркомании, по формированию культуры здорового образа жизни.

Ключевые слова: наркоситуация, наркомания, психоактивные вещества, мониторинг, социальные проблемы, профилактика, реабилитация.

Shinkevich V. E., Kalinichenko Y. N.

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Krasnoyarsk

MONITORING AS A METHOD OF ASSESSMENT OF DRUG SITUATION BASED ON THE RESULTS OF SOCIAL RESEARCH IN THE KRASNOYARSK TERRITORY

This article analyses the drug situation in the Krasnoyarsk Territory based on the results of the social research conducted in 2012–2017 within the annual monitoring. The authors prove the danger of drug addiction to the modern society; propose their solutions on counteraction to drug addiction and on formation of the culture of healthy living.

Keywords: drug situation, drug addiction, psychoactive substances, monitoring, social problems and values, prevention, rehabilitation.

Актуальность исследований и оценки наркоситуации обусловлена прежде всего потребностью совершенствования управления в сфере обеспечения антинаркотической безопасности Российской Федерации как неотъемлемой составляющей ее национальной безопасности [1]. Сегодня в стране не осталось ни одного региона, где бы не были зафиксированы случаи употребления наркотических средств и психотропных веществ, факты незаконного их распространения. Не обошла данная проблема и Красноярский край, что подтверждается результатами ежегодного мониторинга наркоситуации [3, 7].

Вместе с тем люди более озабочены качеством дорог, алкоголизацией общества, уровнем безработицы, состоянием жилищно-коммунальной сферы, качеством медицинского обслуживания и пр., что отражено в таблице.

Таблица

Оценка населением остроты проблем, с которыми оно сталкивается

Индикаторы	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Нехватка жилья	12,1	11,2	10,4	11,7	11,3	11,5
Качество дорог	16,1	15,3	16,4	15,6	16,0	15,8
Алкоголизм	18,7	16,7	16,5	14,0	14,1	14,1
Безработица	15,3	14,7	15,4	15,3	15,2	15,2
Состояние жилищно-коммунальной сферы	9,8	9,5	10,9	12,5	12,4	12,3
Наркомания	9,4	9,7	10,5	10,0	10,1	10,2
Качество медицинского обслуживания	9,1	11,3	11,6	14,3	14,1	14,0
Преступность	8,6	7,8	7,6	6,3	6,2	6,4
Другое	0,7	3,8	0,5	0,3	0,5	0,5
Итого	100	100	100	100	100	100

Значимое место при ежегодном проведении мониторинга наркоситуации занимают социологические исследования, качественное проведение которых позволяет определить подлинные масштабы проблемы, дать адекватную оценку наркоситуации и определить наиболее эффективные согласованные направления профилактической деятельности [5].

Красноярский край занимает центральное место в России. Участие авторов в ряде исследований в 2010–2017 гг., связанных с изучением наркоситуации в регионе, позволяет в полном объеме говорить о мониторинге как о системе наблюдения. Исследовательским коллективом на основе имеющегося опыта был выработан алгоритм подготовки и проведения социологического исследования в формате мониторинга наркоситуации.

Большое значение для формирования антинаркотической культуры, здорового образа жизни имеют жизненные ценности. Значимость заключается в том, что данные феномены человека определяют его поведение, отношение к жизни, принятие тех или иных решений, умение противостоять негативным соблазнам, сделать выбор в пользу культивирования здорового образа жизни [2; 6].

Обобщение показателей выбора жизненных ценностей, отмеченных респондентами в ходе социологических исследований в 2012–2017 гг., свидетельствует, что для них наибольшую ценность в наблюдаемый период имели: здоровье (17–18 %), счастливая семейная жизнь (9–12 %), материально обеспеченная жизнь (9–11 %). Значимыми для человека остаются: интересная работа (9 %), любовь (7–9 %) и наличие хороших и верных друзей (7–9 %) [3]. Для формирования антинаркотической культуры, здорового образа жизни данные ценности имеют существенное значение, так как они несовместимы с наркоманией.

Требует дальнейшего наблюдения ценность «счастье других», которая хотя и отличается стабильными показателями, однако их можно оценить лишь как «невыраженные». Большое значение для формирования антинаркотической культуры имеет состояние досуговой базы. В 2014 г. и в 2016 г., 2017 г. почти половина респондентов (более 45 %) указали на то, что в их населенном пункте достаточно возможностей для интересного времяпрепровождения. Это в целом хороший показатель для такого субъекта Российской Федерации, как Красноярский край.

В контексте рассмотрения жизненных приоритетов населения края, оценки функциональности досуговой сферы следует обратить внимание на признание практически 30 % респондентов наличия у них вредных привычек, часть из которых связана и с наркопотреблением.

Угроза распространения наркомании, наркотизации населения многими жителями края по-прежнему осознана недостаточно. Показательные результаты проведенных в разные годы опросов населения края о субъективном восприятии конкретным человеком опасности некоторых явлений относительно себя и о том, какие социально опасные явления должны быть прежде всего в поле зрения общества. Сопоставляя данные различных лет, можем утверждать: относительно себя у человека сформирована довольно устойчивая убежденность в том, что он не станет наркоманом.

Высокий уровень распространенности наркомании в регионе практически в 40 % случаев отмечают те, кто употребляют наркотики время от времени, и в 80 % – кто употребляют их регулярно.

Тревожными, несмотря на положительную динамику, на наш взгляд, являются результаты оценки потребителями наркотиков перспектив самостоятельного преодоления зависимости от каких-либо психоактивных веществ. Большинство респондентов, особенно молодежь (до 90 %), считают, что при наличии силы воли вполне возможно самостоятельно прекратить употребление наркотиков. Усугубляет положение то, что почти половина респондентов полагают: начавшие употреблять наркотики могут отказаться от этого легко либо с трудом, обладая силой воли. Результаты опроса показали, что мнение о легкой возможности излечения от наркомании только лишь при условии наличия желания ярко выражено у подростков 14–15 лет и молодежи от 14 до 24 лет. Это ложное представление о возможных перспективах самостоятельного излечения от наркомании. Терапевтическая, медикаментозная, психологическая, социальная помощь необходима даже

тем, кто реально желает прекратить употреблять наркотические средства и психотропные вещества. Неслучайно только 17 % опрошенных из числа лиц, имеющих первый опыт наркопотребления, считают, что легко можно отказаться от употребления наркотиков самостоятельно.

Проведенные исследования позволили нарисовать некий социопсихологический портрет лица в возрасте 18–24 лет, составляющего деятельную основу общества для решения перспективных проектов развития. Человек данной группы чаще признает наличие вредных привычек, лучше других оценивает состояние своего здоровья, считает, что в регионе проживания достаточно возможностей проводить свободное время, с оптимизмом смотрит в будущее, как правило, уверен в том, что, начав употребление наркотиков, может легко от них отказаться. В отношении таких лиц необходимо проведение соответствующих профилактических мероприятий антинаркотической направленности. Для минимизации негативных последствий данного заблуждения целесообразно интенсифицировать профилактическую работу в институтах первичной социализации личности.

Определенный интерес для социологического исследования, учитывая его специфику, имело выявление уровня наркопотребления среди населения края. Более 85 % респондентов указали, что они ни разу не пробовали наркотические средства, около 7 % употребляют регулярно, время от времени или имели опыт употребления, а группу риска составили около 15 % респондентов, участвующих в опросе (соответствует суммарному количеству лиц, не выбравших вариант «нет», что практически совпадает с данными шкалы, анализировавшей факт имеющегося предложения попробовать наркотические средства).

Среди респондентов, имеющих опыт употребления наркотика, преобладают мужчины, вместе с тем отмечается некоторый рост количества наркопотребителей женщин. В целом основную потенциальную группу наркопотребителей составляют в первую очередь те, кто проявляют интерес к наркотикам (около 6 % населения).

Соотношение материального положения семьи респондентов и их отношения к наркомании не подтвердило стереотип о том, что наркомания – это болезнь, прежде всего распространенная в материально неблагополучных слоях населения с низким достатком. Сегодня потребителями наркотиков все чаще становятся социально адаптированные и достаточно благополучные подростки и молодые люди из семей с неплохим материальным уровнем жизни и социальным статусом.

Сравнительный анализ результатов исследований разных лет показал, что в 80 % случаев именно знакомые и друзья предлагают попробовать наркотики впервые. Они же в 60 % случаев являются основными их поставщиками. В то же время среди студентов и работающей молодежи отмечено большее количество фактов собственной инициативы познакомиться с действием наркотиков, большая возможность лично приобретать наркотики у оптовых продавцов и собственного их изготовления.

В качестве наиболее вероятных мест распространения наркотиков практически все категории молодежи указывают двор, подъезд. Эти места как потенциально привлекательные для распространения наркотических средств и психотропных веществ отметили около 60 % респондентов. Минимизации негативного влияния «двора», «подъезда», «сообщества праздных товарищей» во многом могут способствовать меры по расширению возможностей занятий спортом, активного проведения свободного времени.

Анализ результатов социологического опроса, проводимого в рамках ежегодного мониторинга наркоситуации в Красноярском крае, позволяет высказать некоторые суждения и рекомендации:

– наркомания в общественном сознании не воспринимается как наиболее острая проблема региона, вместе с тем фактор здоровья, материальная жизнь являются наиболее значимыми ценностями для современного человека, что воспринимается как естественное препятствие наркотизации населения. При субъективном сравнении населением уровня наркоситуации в крае он воспринимается чаще всего аналогично уровням наркоситуаций других регионов;

– в мегаполисах региона у населения имеются проблемы с организацией собственного интересного и насыщенного здорового досуга. При огромном зеленом естественном потенциале региона прослеживается нехватка в городах края парков и скверов, а также спортивных площадок, бассейнов (прежде всего в шаговой и по ценовой доступности). Употребление алкоголя, приобщение к наркотикам как суррогатам «досуга» физически и материально оказываются более доступными для населения, они же зачастую выступают средствами повышения настроения и преодоления депрессий;

– первый опыт непосредственного знакомства с наркотиками происходит в возрасте 16–25 лет, чаще всего этому способствует ближайшее социальное окружение человека статуса «знакомые», место – «двор, подъезд», «на природе». Мотивами первой пробы, как правило, являются интерес, любопытство, за компанию и от нечего делать;

– несмотря на противодействие правоохранительных органов распространению наркотических средств, принимаемые сотрудниками органов внутренних дел меры по выявлению и пресечению деятельности наркоторговцев, вскрытию фактов использования ими новых приемов и схем «торговли смертью», наиболее «удобными» местами распространения наркотических средств и психотропных веществ, как и ранее, являются ночные клубы, дискотеки, вечеринки и, образно говоря, «нехорошие квартиры» – притоны;

– наиболее эффективными мерами по противодействию незаконному распространению наркотических средств и психотропных веществ, употреблению психоактивных веществ в немедицинских целях, по мнению большинства населения, являются принудительное лечение наркозависимых и ужесточение мер наказания за наркопотребление.

В связи с вышеизложенным для нормализации наркоситуации, формирования антинаркотической культуры, культуры здорового образа жизни в крае целесообразно:

- правоохранительным органам в деятельности по противодействию наркоэкспансии, наряду с совершенствованием методов и форм оперативной и аналитической работы, более активно организовывать и проводить мероприятия профилактической антинаркотической направленности. Изыскивать возможности и формы проведения профилактических мероприятий, адекватно отвечающих потребностям населения, различных возрастных и гендерных групп;

- расширять количество и повышать качество наиболее востребованных мест отдыха граждан, создавать благоприятные условия для формирования умений организации собственного досуга, выбора его форм, приверженности к культуре здорового образа жизни. Значимы и результативны должны быть усилия ближнего социального окружения по окультуриванию дворовых территорий, восстановлению форм организованного досуга во дворах. Кто этим должен заниматься? Все, но в первую очередь неравнодушная общественность дома, управляющие компании, ЖЭКи;

- при осуществлении молодежной политики в крае обращать внимание на своевременное выявление, определение и учет интересов подростковых групп, а также на развитие и распространение форм воспитания и обучения, которые направлены на стимулирование личностного развития человека во благо общества и стремления быть полезным обществу, путем реализации этих форм воспитания и обучения через специальные образовательно-воспитательные проекты. Необходима доверительная помощь как молодежи, старающейся вести здоровый образ жизни, так и тем, кто по каким-либо причинам не смог устоять от соблазнов искусственной «радости» в выработке «дорожной карты» преодоления наркозависимости и исполнения собственной социальной роли для достижения социально значимой цели;

- активнее привлекать к деятельности реабилитационных центров тех, кто ранее относился к наркозависимым, но успешно прошел курс реабилитации и ресоциализации. Убеждающая информация о преимуществе ведения здорового образа жизни должна исходить от тех, кому человек доверяет, к кому относится с уважением, кого воспринимает как представителя референтной группы. В последнем случае реабилитант может не испытывать особого уважения к источнику информации, но не к тому, о чем он говорит;

- для минимизации негативных последствий заблуждения значительного числа населения насчет того, что от наркотической зависимости можно избавиться самостоятельно, интенсифицировать профилактическую работу в институтах первичной социализации личности – семье, школе, профессиональном образовательном учреждении, производственном коллективе. Внедрять специальные учебно-образовательные программы в рамках соответствующей пропагандистской работы в средних общеобразовательных школах, организациях среднего профессионального и высшего образования;

– направлять усилия правоохранительных органов на оптимальное противодействие распространению и возможностям приобретения наркотических средств и психотропных веществ среди молодежи, в том числе в ночных клубах и иных массовых местах досуга молодежи, через сеть Интернет, а также на проведение мониторинга неформальных групп в социальных сетях на предмет их причастности к незаконному обороту наркотиков и др.

Системный подход к оптимизации деятельности всех ветвей государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций в сфере антинаркотической профилактики с учетом результатов проведенных мониторинговых социологических исследований позволит не только улучшить социальную и наркоситуацию в регионе, но и повысить качество жизни его населения.

Литература

1. Беляков Б. Л. Наркотизация общества как угроза российской государственности (философско-политологический анализ) : монография. М. : МосАП, 2014.
2. Комлев Ю. Ю. От социологического изучения феномена к обновлению антинаркотической практики // Социологические исследования. 2005. № 6. С. 96–97.
3. Невирко Д. Д., Шинкевич В. Е. Наркоситуация как социальное явление в контексте мониторинговых исследований: социологический аспект: монография. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2015.
4. Организация и проведение мониторинга наркоситуации в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Сибирского федерального округа (по материалам социологических исследований) : метод. рекомендации / Невирко Д. Д. и [др.]. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013.
5. Теоретико-методологические основы мониторинговых исследований социальных явлений: зарубежный и отечественный подходы к изучению наркоситуации : отчет о НИР (заключ.) / СибЮИ ФСКН России ; науч. рук. Д. Д. Невирко. Красноярск, 2013. – № ГР 01201351068. – Инв. № 02201362753.
6. Шинкевич В. Е., Куприяничик Т. В. Феномен наркотической и других зависимостей как проблема социологического исследования // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 1 (14).
7. Шинкевич В. Е., Молоков В. В., Бен Е. Н. Включение социологических исследований в ежегодный мониторинг наркоситуации как средство оценки масштабов масштабов употребления наркотических средств в немедицинских целях: опыт Красноярского края // Вестник Краснодарского университета МВД России . 2017. №3. С. 169–174.

УДК 316.1

Мартыненко Т. С.

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, г. Москва

СОЦИОЛОГИЯ В XXI ВЕКЕ: ОСНОВНЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Анализируется специфика социологии в XXI веке, представлены проекты «глобальной», «рефлексивной» и «публичной» социологии. Рассматриваются основные факторы трансформации социологической науки в XXI в., среди которых особое внимание уделяется развитию биологических и когнитивных наук, внедрению больших данных, а также особенности социальных экспериментов в эпоху информационно-коммуникативных технологий. Обобщаются основные проблемы социологической науки и образования в начале XXI века. На основе анализа работ современных западных ученых указываются наиболее перспективные направления развития социологии.