

Таким образом, как справедливо отмечают российские социологи, органам власти необходимо понимать, что выведение социологии за рамки непрофильных вузов негативно сказывается на процессах гражданского воспитания студентов, делает их уязвимыми по отношению к ложным, деструктивным идеям, циркулирующим в массовом сознании – религиозному и политическому экстремизму, фундаментализму в разных его формах, национализму и ксенофобии.

Литература

1. О повышении роли марксистско-ленинской социологии в решении узловых проблем советского общества // Социологические исследования. 1988. № 5.
2. Байков Н. М. Социология на Дальнем Востоке: становление и развитие // Социологические исследования. 2008. № 6. С. 82–86.
3. Ядов В. А. Социология в России. Перестройка в социологии и постсоветская социологическая наука [Электронный ресурс]. URL: http://society.polbu.ru/yadov_sociology/ch11_iii.html (дата обращения: 23.02.2018).
4. Постановление Президиума Российского общества социологов «О состоянии и мерах по улучшению социологического образования в вузах РФ» (от 8 февраля 2017 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://www.ssa-rss.ru/files/File/Monitoring_sostoyaniya_SO/Postanovlenie_%20ROS_%20O_%20sostoyanii_%20i_%20merah_%20po_%20uluchsheniyu_%20sociologicheskogo_%20obrazovaniya.pdf (дата обращения: 20.02.2018).
5. Мониторинг качества приема в вузы [Электронный ресурс]. URL: http://www.ssarss.ru/files/File/Monitoring_sostoyaniya_SO/Informaciya_%20iz_%20regionov/Obshiy_%20priem_%20na_%20sociologicheskie_%20napravleniya.pdf (дата обращения: 20.02.2018).

УДК 316.356.4

Грабельных Т. И., Саблина Н. А., Лесниковская Е. В.
Иркутский государственный университет, г. Иркутск

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ И ЭКСПЕРТНАЯ ФУНКЦИИ СОЦИОЛОГИИ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Акцентируется внимание на повышении роли социологической экспертизы в процессе обоснования актуальных вопросов обеспечения национальной безопасности. Определены приоритетные функции социологического знания в условиях внешних и внутренних угроз, вызовов и рисков. Представлена типология технологий сотрудничества ученых, органов власти и общественности по вопросам обеспечения национальной безопасности.

Ключевые слова: социология, методология, экспертно-аналитическая деятельность, национальная безопасность, методология социологических исследований, социологическая экспертиза.

Grabelnykh T. I., Sablina N. A., Lesnikovskaya E. V.
Irkutsk State University, Irkutsk

METHODOLOGICAL AND EXPERT FUNCTIONS OF SOCIOLOGY UNDER THE CONDITIONS OF NATIONAL SECURITY PROVISION

The article focuses on the increasing role of sociological expertise in the process of grounding of urgent issues of national security provision. The authors define priority functions under the conditions of external and internal threats, challenges and risks. The article provides a typology of technologies of cooperation between scholars, state officials and the public in national security provision.

Keywords: sociology, methodology, expert-analytical activity, national security, methodology of social research, sociological expertise.

Актуализация социологического знания, как показывает современный опыт социальных взаимодействий на разных уровнях, происходит наиболее остро в кризисные периоды развития государства. Как отмечается в работах социологов, посвященных изучению угроз, вызовов и рисков, «... в условиях глобальных институциональных трансформаций, структурных социальных сдвигов и быстрого нарастания нестабильности идет процесс становления новых методологических оснований исследования регулятивных механизмов, ресурсных возможностей и доминантных «пространственно-сетевых» сфер влияния как традиционных, так и новых социальных институтов» [1, с. 152]. В концепциях социального мира XX – XXI вв. понятие «кризис» чаще всего характеризуется в категориях «социальные угрозы», «социальные вызовы», «социальная нестабильность», «трансформационные изменения». Если в первые годы XXI века в качестве основных вызовов преимущественно рассматривали социально-экономические, социально-политические и социально-демографические, то в настоящее время возросло их число и масштаб распространения. Вызовы стали дифференцироваться по отношению к социальным системам и структурам, социальным институтам и сферам жизни. Многие вызовы начали перерастать в угрозы. Угрозы стали проявляться как внешние, так и внутренние. Началось перераспределение ресурсных возможностей и социального капитала. По новому обозначилась проблема национальной безопасности. Социологические науки оказались наиболее чувствительными к новым глобальным институциональным изменениям [2]. С конца XX века формируются новые направления комплексных научных исследований в контексте проблем национальной безопасности. Оформилось дисциплинарное поле социологии безопасности. Особое значение приобрели такие функции социологии, как методологическая и экспертная. Изменились условия проведения социальной и социологической экспертиз.

Изменения коснулись самой методологии проведения экспертизы в отношении принципов, подходов и методов. Усилению методологической и экспертной функций социологической науки во многом способствовало внедрение новых контрольных процедур и практик как научных, так и общественных, в целом, развитие института общественного контроля [3]. Между тем, слабая активизация практик общественного контроля также свидетельствует и о внутренних вызовах институту научной экспертизы, в частности, самой системе критериев экспертной оценки и особенностях ее применения.

Проведенные социологические исследования по вопросам развития гражданского общества в Иркутской области указывают на недостаточную оформленность статуса экспертного сообщества региона. Так, по данным онлайн-опроса населения Иркутской области на тему «Гражданское общество и власть», проведенного Социологической лабораторией региональных проблем и инноваций ИСН и НИЧ ФГБОУ ВО «ИГУ» в период с 10 по 23 ноября 2017 г. было выявлено, что представителей экспертного сообщества региона население не включает в первые ряды основных «носителей»

культуры публичного пространства в Иркутской области. Лишь 12,5 % респондентов из 600 опрошенных указали их в качестве основных «носителей» культуры публичного пространства в регионе, что составило только 4,3 % от общего числа полученных ответов (всего по данному вопросу было получено 1762 ответа). Между тем, согласно полученным данным по долям полученных ответов, на первые четыре позиции вышли: представители культуры, науки и образования (15,9 %); представители СМИ (15,5 %); представители общественных структур и общественных организаций (12,5 %); представители власти (11,5 %).

Условия и возросшие требования к проведению научной и социальной экспертиз свидетельствуют о необходимости развития экспертных знаний профильного характера в социальных науках, формирования их новой модели. Полагаем, что новая модель экспертного знания будет жизнеспособной только при условии эффективного использования научного и социологического инструментария при проведении экспертиз в различных видах деятельности. Кроме того, предстоит целенаправленная работа по сплочению экспертного сообщества региона. Актуальным становится переход от традиционных технологий сотрудничества ученых, органов власти и общественности по вопросам обеспечения национальной безопасности к технологиям, базирующимся на принципах научно обоснованного общественно-государственного партнерства.

В процессе обеспечения национальной безопасности особенно важным становится экспертное сопровождение управленческих решений на основе результатов специализированных экспертных обследований.

Литература

1. Грабельных Т. И. Исследование угроз, вызовов и рисков как новое научное направление в социологии социальных пространств: методологический аспект // Россия в системе современной социальной реальности: материалы выступлений участников V Всероссийского социологического конгресса (Москва, 14–15 ноября 2016 г.): сб. / отв. ред. и сост. Д. К. Танатова, Т. Н. Юдина. М. : Изд-во РГСУ, 2017. С. 151–152.
2. Грабельных Т. И., Кузьмина Е. С. Экспертно-аналитическая функция социологии в исследовании роли Общественной палаты региона в формировании гражданского общества (на примере Иркутской области) // Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР : материалы Всерос. научно-практич. конф. с междунар. участием, Владивосток, 11–13 ноября 2015 г.) / [отв. ред. И. Г. Кузина]. Владивосток : Дальневост. федерал. ун-т, 2015. С. 165–168.
3. Грабельных Т. И., Лесниковская Е. В. Механизмы общественного участия в современной стратегии общественно-государственного партнерства в России // Казанский социально-гуманитарный вестник №1. 2017 (24). С. 25–29.