

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ЦИФРОВАЯ СОЦИОЛОГИЯ**

Анализируются проблемы, которые свойственны становлению и развитию цифрового общества. Отмечается важность соответствующей перестройки системы подготовки социологов в высших учебных заведениях. Подчеркивается важность обладания в современных условиях компетенциями анализа данных, находящихся в социальных сетях, новыми подходами в обеспечении репрезентативности социологических исследований.

**Ключевые слова:** цифровое общество; социальные сети; новые компетенции социолога.

**Krivosheev V. V.**

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad

### **SOCIOLOGICAL EDUCATION AND DIGITAL SOCIOLOGY**

In article problems which are peculiar to formation and development of digital society are analyzed. Importance of the corresponding reorganization of system of training of sociologists in higher educational institutions is noted. Importance of possession in modern conditions is emphasized with competences of the analysis of the data which are in social networks, new approaches in ensuring representativeness of sociological researches.

**Keywords:** digital society; social networks; new competences of the sociologist.

В стремительно меняющемся обществе все большее значение приобретает овладение новейшими способами получения, обработки и использования информации. Можно с полным основанием утверждать, что переход на использование цифровых технологий, которые, как известно, в отличие от аналоговых, с наибольшей четкостью передают любой сигнал, поставил проблемы их адекватного применения в различных отраслях экономики. Соответственно не может не измениться организация и содержание образовательного процесса в учреждениях среднего и высшего образования. На международной выставке-форуме WorldDidac Russia 2017, посвященный развитию цифровых технологий в современной школе, отмечалось, например, что цифровое образование – первый шаг к цифровой экономике, т.е. наиболее инновационной, позволяющей успешно конкурировать с экономикой наиболее развитых стран. В этой связи одной из ключевых задач любого инвестора, в том числе государства, системы образования, – создание условий, чтобы преподаватели активно и эффективно использовали цифровые технологии в повседневной работе. Без этого можно сколь угодно активно оснащать образовательные учреждения современным оборудованием, но качество образовательного результата останется прежним. Необходимо перестроить образовательный процесс, создав экосистему современного образования [1].

Что касается перехода к цифровой экономике, то Правительство Российской Федерации в июле 2017 года утвердило специальную программу [2], призванную реализовать Стратегию развития информационного общества на 2017–2030 годы, утвержденную Указом Президента Российской Федерации в мае 2017 г. [3]. В Стратегии, в частности, подчеркивается, что обработка больших объемов данных – совокупность подходов, инструментов и методов автоматической обработки структурированной и неструктури-

рированной информации, поступающей из большого количества различных, в том числе разрозненных или слабосвязанных, источников информации, в объемах, которые невозможно обработать вручную за разумное время [там же].

Нетрудно заметить, что задача ставится таким образом, что данными навыками должны овладевать работники практически всех сфер жизнедеятельности общества. Возникает в этой связи несколько вопросов, напрямую затрагивающих и социологов, и их подготовку в высших учебных заведениях.

Прежде всего, речь, на наш взгляд, идет о необходимости пусть не быстрого, но формирования такого социологического знания, которое мы условно называем цифровой социологией. Хорошо известно, что сама социология возникла в качестве ответа на своеобразный социальный вызов – все более полное утверждение нового, индустриального общества, которое настоятельно востребовало появление подлинно научного знания о сложных процессах и структурах этого нового социума. И всякий раз, когда в обществе происходили сложные трансформационные процессы, затрагивающие самые его основы, должно было меняться и социологическое знание, его методология, методы, способы освоения социальной действительности. Должно это относиться и к цифровому обществу, обществу, которое не ограничивается лишь кардинальными изменениями в экономической сфере жизни, но которое становится новой социетальной реальностью. Сам термин цифровое общество, как известно, впервые использовал Марк Пренски для обозначения людей, которые родились во время цифровой революции и, тем самым, уже с самого своего рождения находятся под воздействием цифровых технологий. Содержание этого понятия близко понятию «поколение Zет»; «цифровой человек» рассматривается как главный житель «цифрового века» [4].

Но если речь идет об изменении социологического знания, его трансформации, то, соответственно, крайне важно изменить и подходы к подготовке будущих социологов. Понятно, что это не означает, что следует перестать учить тому, как построить выборку, как традиционными методами (опрос, интервью и т.п.) обеспечивать сбор информации, как верно составить анкету. Но параллельно не менее важно раскрывать смысл того, что мы условно называем «новая репрезентативность». Справедливо отмечается, что когда сбор социологических данных был медленным и затратным, то относить одни данные к уровню целого, а другие – к уровню части было вполне обоснованным, поскольку традиционные методы социальных наук не позволяли быстро «переключаться» между этими двумя уровнями. Невозможность проследить все единичности, образующие сеть, вызвала необходимость использовать понятие «целое» [5]. Но ситуация коренным образом изменилась. Наши респонденты пребывают в мире социальных сетей, там образуются огромные массивы данных, там реализуется, хотя и в ином виде, интеракция. Прежнее построение выборки сугубо по демографическим показателям часто просто не срабатывает. Один из возможных

ответов на этот вызов цифрового общества предлагает постдемография – способ изучения персональных данных в социальных сетях, в особенности изучение того, как формируются профили пользователей. Основанием формирования социальной группы служит профиль, который не сводится к набору социально-демографических характеристик. При изучении профилей пользователей объектами интереса выступают не традиционные демографические переменные – раса, этничность, возраст, доход, образование и прочие, а, например, вкусы и предпочтения пользователей в различных сферах социальной жизни [6].

Но это настоятельно востребует соответствующие изменения в учебные планы и программы подготовки будущих бакалавров и магистров социологии. Вероятно, во многих вузах это уже сделано и автор просто, что называется, ломится в открытые двери. Однако, судя по публикациям, касающихся различных аспектов социальной жизни, далеко не всегда видно применение новейших способов съема социальной информации. А ведь работа с профилями в социальных сетях, умение анализировать так называемые «большие данные» (Big data) есть будущее социологии, хотим мы этого или нет. В противном случае, как утверждают некоторые пессимистично настроенные коллеги, потребность в социологах, по крайней мере, в тех, кто занимается полевыми исследованиями, может вообще отпасть, поскольку для любого специалиста (юриста, экономиста, социального работника) не составит труда самому собрать и проинтерпретировать многочисленные данные.

### Литература

1. Цифровые технологии в образовании расширяют круг возможностей ученика [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prosv.ru/news/show/2963.html> (дата обращения: 22.02.2018).
2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 22.02.2018).
3. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 22.02.2018).
4. Пренски М. Аборигены и мигранты цифрового мира [Электронный ресурс]. URL: <https://gimc.ru/content/statya-marka-prenski-aborigeny-i-immigranty-cifrovogo-mira> (дата обращения: 22.02.2018).
5. Дудина В. И. Цифровые данные – потенциал развития социологического знания // Социол. исслед. 2016. № 9. С. 25.
6. Rogers R. Post-demographic machines // Walled Garden / Edited by A. Dekker, A. Wolfsberger. Amsterdam: Virtueel Platform, 2009. Цит. по: Дудина В.И. Цифровые данные – потенциал развития социологического знания // Социологические исследования, 2016. № 9. С. 28.