

СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ГРАЖДАН

В статье ставится задача рассмотреть современное положение системы социального образования как фактора влияния на благополучие граждан. Автор статьи сравнивает систему, существовавшую в годы СССР, и современную, сравнивая их и находя истоки проблем нынешней. Выявляются основные причины кризиса системы и предлагаются основные задачи для выхода из него.

Ключевые слова: социум, молодежь, субкультура, образование, теракт, одиночество.

Tolstopyatov Y. Y.
Irkutsk State University, Irkutsk

SOCIAL EDUCATION AS THE BASIS FOR THE PHYSICAL WELL-BEING OF CITIZENS

The article aims to examine the current situation of the system of social education as a factor of influence on the well-being of citizens. The author compares the system that existed in the years of the Soviet Union, and the modern one, comparing them, finding sources of current problems. The main causes of the systemic crisis are determined and the main tasks of the exit from it are proposed.

Keywords: society, youth, subculture, education, terrorist act, loneliness.

В современном мире одна из важнейших задач является социальное образование молодежи. Без правильно выстроенной системы невозможно построение гражданского общества, а ведь Российской Федерации был выбран именно этот вектор развития в начале девяностых годов. Помимо этого, современное положение как внутренней, так и внешней ситуации в мире не позволяет молодежи быть статичными в своем существовании, потому что именно их импульсы к развитию всегда становились катализаторами в развитии. Цель социального образования – направлять процесс освоения социальных знаний и умений, способствующих социализации человека. Это особенно видно на примере истории России: система, существовавшая в годы СССР, была эффективной, и участвовала в жизни человека на протяжении всей жизни – от участия в пионерах до принятия в партию. Все это помогало человеку способности успешно взаимодействовать в социуме, успешно реализуясь в своем как творческом, так и профессиональном плане. Но каждый исторический период выдвигает свои требования к личности и обществу в целом, и чтобы успешно развиваться, общество должно менять и улучшать системы, в рамках которых это происходит. Однако нынешнее положение системы социального образования позволяет говорить об этом в противоположном ключе.

Разрушение старой системы, существовавшей в СССР, предполагает под собой создание иной, новой. Однако в 90-е и начале 2000-х система социального образования переживала времена трансформации и обновления, оставаясь не слишком эффективной. Однако это вполне объяснимо кризисом в системе уже общего образования: подготовка кадров проводилась на довольно низком уровне, а учитывая особенности области работы, у специалистов банально не хватало компетенции, потому что Россия только

начинала отходить от партийных установок в сфере социальных наук. Это касается не только научных дисциплин, но и профессии, к примеру, формальное утверждение профессии социального работника пусть и произошло в 1991 г., де-юре оно случилось только в начале двухтысячных. Помимо этого, еще одной проблемой является попытка переноса западного опыта на реалии российские без должного уровня осмысления. Это было причиной многих проблем, которые проявились при реализации на локальных уровнях. Однако несмотря на прошедшие годы и множество новых методик, в российской системе до сих пор нет адекватно и грамотно работающей системы социального образования, или ведется она по крайне узким направлениям. Как было сказано ранее, система должна обучить человека компетенции взаимодействовать в социуме без затруднений, позволить молодежи развиваться и реализоваться помимо их профессиональных успехов в учебной деятельности. Коммерциализация различных кружков и секции не позволяет принимать участие в них на массовом уровне, а царящая в обществе установка, что ребенка нужно максимально загрузить, чтобы он не попал в девиантную среду порождает как раз обратный эффект. Отсюда мы видим не только высокий уровень преступности в молодежной среде, но и большое распространение субкультур, которые по сути своей являются теми самыми движениями, существовавшими в СССР, только иной формации. Многие подобные субкультуры направлены на различное развитие творческих навыков, к примеру, культура скейтеров предполагает под собой работу над навыками для дальнейшего профессионального роста и так далее. Однако невозможно не заметить в последнее время тенденцию к формированию абсолютно новых движений, в основе которых лежит не протест обществу, а деструктивное желание разрушать для разрушения, а не для каких-то целей.

В XXI веке для молодежи отношение к смертям и убийству стало формально нейтральным. Это обыденность для людей, живущих в период глобализации и больших социальных конфликтов, однако нужно понимать, что это восприятие распространяется не только на те события, которые происходят вне поля существования, но и на те, что имеют место рядом с самим человеком. Подобное отношение выражается не только на само отношение к смерти, оно способствовало формированию аттитюда к суициду. Согласно статистике 2013 г., частота суицидальных действий среди молодежи в течение последних двух десятилетий удвоилась. У 30 % лиц в возрасте 14–24 лет возникают суицидальные мысли, 6 % юношей и 10 % девушек совершают суицидальные действия, не говоря уже о том, что Россия заняла первое место в Европе по детским и подростковым суицидам. Важно понимать, что стимул к действию стал объясним не только проблемами в личной жизни или бедственного экономического положения, это стало неким трендом, который начал свое формирование давно и сейчас имеет почти сформировавшийся вид. Незанятость молодежи, одиночество и другого рода проблемы формируют среду тех, кто по большей части скупает от жизни, объединяясь посредством общего интереса. Представить это

раньше было невозможно: молодежь стабильно вовлекалась в общественные процессы, однако сейчас мы видим, как скучающие школьники являют собой тех, кто становится организатором убийств в местах своего обучения. Важно заметить, что здесь как раз и проявляется аттитюд к суициду и смерти в общем: большинство учащихся знает о проблеме действующего лица, но не проявляет никакого внимания к этому, так как по большей части находится ровно в таком же положении. Случившееся массовое убийство в Московской школе 3 февраля 2014 года не было для учащихся событием: в воскресенье 2 февраля 2014 года Сергей Гордеев, ученик школы, планировал прийти с оружием, рассказать одноклассникам о своих взглядах насчёт теории солипсизма, а затем покончить с собой. Также Сергей разослал некоторым одноклассникам сообщения со словами «завтра вы удивитесь, что я сделаю!» Ровно также это относится и к случившемуся 19 января 2018 года в школе Улан-Удэ: школьники сообщили одной из своих подруг в сообщении, что в школу ходить не надо, потому что «будет мясо». Однако не было проявлено никаких действий, которые бы предотвратили это, что вызывает осуждение и негатив со стороны сотрудников системы образования и других органов. Важно понимать, что это лишь поднимает подобные настроения в молодежной среде, что может в дальнейшем привести к целой цепи таких случаев – ведь это внимание социума к одинокой фигуре ребенка и принадлежность к какому-то общему делу, что роднит подростка с другими, ранее совершавших уже такие преступления.

Отсюда можно вывести ряд проблем, которые и являют собой последствия кризиса системы социального образования. Одной из многих задач этой системы является не только возвращение уровня патриотизма, но и формирование понимания гражданской сознательности, которая отвечает за проявления своей позиции не только в личном плане, но и в общественном. Именно это проблема видится в подобных ситуации особенно четко: молодежь не чувствует себя членами общества и реагирует на события нейтрально, потому что им по большей части все равно. Второй по степени важности это уровень занятости и общности, которая мотивирует подростков реализовываться и помогать другим делать это в какой-то общей ячейке. Сейчас большинство классов в средних учебных заведения представляется собой разобщенные структуры, хотя и намечается тенденция к формированию обществ, которые позволяют больше функционировать между собой и заниматься общими интересами. Также немаловажной проблемой является уровень понимания ситуации на высшем уровне. Описанные ранее события являют собой сложные по своей структуре вещи, объяснить которые нельзя лишь негативным влиянием каких-либо факторов. Отсюда можно сделать вывод, что первостепенной задачей системы социального образования является поиск и создание новой системы ценностей, которая учитывала интересы всех социальных групп и формировала процессы социализации на должном уровне.

Литература

1. Основы социальной работы: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению и спец. «Соц. работа» / отв. ред. П. Д. Павленок. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2001, 2004. 394 с.
2. Шагивалеева Г. Р. Одиночество и особенности его переживания студентами [Монография]. Елабуга: Алмедиа, 2007. 157 с.
3. Пташко Т. Г. Этапы и особенности становления социального образования в России [Электронный ресурс] // Вестник ЧГПУ. 2016. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/etapy-i-osobennosti-stanovleniya-sotsialnogo-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 23.02.2018)
4. Сечко А. В. Аттитюды в подростковых суицидах [Электронный ресурс] // Вестник Московского государственного областного университета. 2013. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_18817977_62217690.pdf (дата обращения: 10.02.2018).

УДК 364-126

Унагаева Т. О.

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ТРАНСЛЯЦИИ МИФОВ О СОЦИАЛЬНОМ БЛАГОПОЛУЧИИ

Рассматривается влияние созданных в российском обществе мифов на жизнь людей. Автор приводит примеры, показывающие как данная проблема с негативной стороны воздействует на мировоззрение граждан, их политические взгляды, устройство личного благополучия и жизнедеятельности в целом. В статье так же приводятся примеры производства мифов самим обществом или заинтересованными в данном лицами, их дальнейшая трансляция и последствия.

Ключевые слова: мифы, иллюзии, социальное благополучие, общественное мнение, общественное сознание.

Unagaeva T. O.

Irkutsk State University, Irkutsk

FEATURES OF THE PRODUCTION AND BROADCAST MYTHS ABOUT SOCIAL WELL-BEING

This article discusses about the myths which create in Russian society. These myths affect people's lives. The author gives examples showing how this problem negatively affects the worldview of citizens, their political views, the device of personal well-being and life. The article also provides examples of myth-making by society or individuals, translation of these myths and their consequence.

Keywords: myths, illusions, social welfare, public opinion, social consciousness.

Социальные мифы и иллюзии являются фактором, влияющим на благосостояние общества. Человеку свойственно создавать различные представления об устройстве жизни, общества, состоянии государства, мира и т. д., которые впоследствии перерастают в мифы. Так же человек может питать себя иллюзиями по отношению к качеству своей собственной жизни. Именно поэтому эта тема, а иногда и проблема является актуальной.

Социальные иллюзии и мифы представляют собой совокупность, целую систему не всегда адекватных представлений человека внутри общества и общества как единицы, о себе, о взаимоотношениях – общества с каждым человеком, и человека с обществом. Кроме того, социальные иллюзии – это общественное, создаваемое под внешним влиянием человеком в частности и обществом в целом, мнения об иных обществах и культурах [1].

Основу иллюзорного представления составляет неполная, возможно, вырванная из контекста, искажённая информация, смешанные с вымысла-