

38. См.: Мазур Т.П. Российский государственный архив военно-морского флота. Аннотированный реестр описей фондов (1696–1917). СПб.: Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, 1996. 511 с.

39. См.: Фонды Российского государственного военно-исторического архива. Краткий справочник. М.: «Российская политическая энциклопедия», 2001. 639 с.

40. См.: Государственный архив Иркутской области. Путеводитель. Иркутск: Восточно-Сибирское кн. изд-во, 1975. 295 с.

41. См.: Путеводитель по архиву Ленинградского отделения Института истории. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1958. 603 с.

УДК 343

С.Л. Курас

**Вопросы совершенствования уголовного законодательства
на страницах дореволюционной
и современной ведомственной прессы**

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам отражения уголовных норм в прессе царской России. Уголовное законодательство является основой защиты устоев общества и государства. Изучение его эволюции может представлять большой интерес для современной реформы уголовного права.

Ключевые слова: уголовный закон, преступление, пресса, реформа.

S.L. Kuras

**The issues of improvement of criminal legislation
on pages of pre-revolutionary departmental and modern press**

The article works on the issues of reflection of criminal norms in the tsarist Russia's press. The criminal law is the basis protecting the foundations of society and the state. The study of its development might represent huge interest for contemporary reformation of criminal laws.

Key words: criminal law, crime, press, reform

В 2016 г. исполняется ровно 20 лет с момента принятия Уголовного кодекса Российской Федерации. В России уголовное законодательство всегда занимало важное место в общественно-политической жизни. Ибо именно уголовный закон, формируя понятия преступления и наказания, является не только правовой базой борьбы с преступностью, но и основой национальной безопасности страны. Своим существованием уголовное законодательство во все времена защищало и защищает государственные устои, личные права, отражает социальные изменения в обществе, эволюционирует вместе с ним, определяют вектор развития страны.

Практически с момента своего создания современное уголовное законодательство России претерпевает изменения, совершенствуется. Это неизбежная практика, с которой сталкиваются все современные государства.

На протяжении всей истории уголовного права вопросы совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства всегда были важны и находили свое отражение на страницах дореволюционных периодических изданий. Одно из старейших правовых изданий – «Журнал Министерства юстиции» на своих страницах публиковал все выходящие в стране изменения законодательных основ. Начиная с 1859 г., журнал публиковал объемные работы ведущих юристов страны, посвященные проблемам увеличивающегося числа преступлений, назначения меры наказаний за них, все выходящие нормативные акты и комментарии к ним, а также судебную практику гражданского и уголовного судопроизводства.

В отличие от современных юридических изданий, которые в большей степени уделяют внимание только содержанию самих законодательных новелл, в дореволюционной прессе подробно освещался сам ход проведения юридических преобразований вообще и уголовного права в частности. Журнал освещал систему правовых изменений, начиная с преобразований графа Сперанского. При этом подробно изучался каждый этап кодификации законодательных основ, создание уложения законов уголовных. Исследовалась как прежняя структура государственных органов юстиции, так и новая, отвечающая за преобразования законодательства. В журнале постоянно осуществлялся сравнительный анализ полномочий ведомств; от-

мечались положительные стороны производимых структурных изменений; подробно описывались полномочия департаментов, отделений, отвечающих за структурирование, изменения законодательных актов.

В связи с осуществлением Судебной реформы в 1860-х годах и формированием демократических преобразований в системе государственного управления, на суд общественности выносились все вопросы, касавшиеся законодательных основ. Так, в Журнале печатались сведения о порядке внесения законопроекта в Государственный Совет, о полномочиях Министерства юстиции в деле рассмотрения законопроекта по существу. Важной составляющей была работа не только с формой документа, но и содержанием и соотношением с действующим законодательством. В публикациях отражалось изменение полномочий государственных органов в связи с проводимыми реформами. Так, 23 января 1882 г. Именным Высочайшим указом Второе отделение собственной Его Величества канцелярии было преобразовано в Кодификационный отдел при Государственном Совете. В нем менялось штатное расписание, а также значительно расширялись функции.

Таким образом, периодическое издание указывало на разделение полномочий и определение отдельных законодательных функций у отдела. Тем самым, как отмечалось на страницах «Журнала Министерства юстиции», это впервые давало основание для их самостоятельного формирования подзаконных актов [8, с. 170]. При этом по перечню полномочий Кодификационный отдел приравнивался к министерствам, что давало ему больше законотворческих возможностей.

На страницах Журнала комплексно изучался процесс совершенствования Устава уголовного судопроизводства за 50 лет. В исследовании указывалось, что до обстоятельной, всеохватывающей реформы уголовного законодательства, зачастую изменения носили формальный характер и были вызваны номенклатурными и организационно-штатными мероприятиями в структуре государственной власти, хотя при этом все же отмечались позитивные сдвиги в юридической технике. Так, до преобразований в большом количестве статей имелись разночтения при определении понятия «преступление», «проступок», «преступное действие». После внесения изменений

указанные понятия были заменены единым термином – «преступное деяние», что позволяло более точно квалифицировать содеянное. В разделе «Виды наказаний» термин «потеря прав состояния» был заменен на «лишение прав состояния», что позволяло устранить разночтения [9, с. 103]. Также подробно описываются все отсылочные нормы уголовного права и судопроизводства в связи с совершенствованием норм материально-права, повлекшего за собой изменения в законодательстве.

Во второй половине XIX в., в связи с проведением Судебной реформы, назрела необходимость пересмотра и Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. В целом Уложение для своего времени было уникальным документом – первым кодифицированным источником уголовного права страны. При его создании учитывался зарубежный опыт, в том числе английское, австрийское и французское уголовное законодательство. Всего Уложение за время своего существования претерпело три редакции – 1857, 1866, 1885 гг. Этот уникальный документ стал основой для разработки Уголовного уложения 1903 г.

На страницах ведомственного издания Министерства юстиции подробно излагался состав и порядок работы редакционной комиссии по пересмотру существующего уголовного законодательства в конце XIX столетия. Состав членов совета был уникальным. В него входили настоящие профессионалы своего дела, знатоки права, которые успешно совмещали занятие наукой и государственные должности: Н.А. Неклюдов, Н.С. Таганцев, Е.Н. Розин, И.Я. Фойницкий, В.К. Случевский. Комиссией была проделана большая и кропотливая работа, о чем свидетельствует составление, помимо самого проекта Уголовного уложения, еще и восьми томов пояснений к нему.

Комиссия отметила общее положительное значение Уложения о наказаниях для всей системы уголовного права, скрупулезность составления лестницы наказаний, которая делилась на общие и особенные, общие, в свою очередь, еще делились на виды и рода. При этом, оговаривалось, что, не смотря на такое узкое деление наказаний, их отдельные виды зачастую не использовались, создавая излишнюю нагроможденность закона. В связи с этим из Уложения были исключены различные виды каторжных работ – рудниковые, крепостные, заводские,

а также разновидности наказания, которые не применялись судами в принципе – отправка преступников в рабочие и смирительные дома.

На страницах «Журнала Министерства юстиции» рассматривалась и проблема излишнего дробления преступных деяний. Так, даже после последней редакции 1885 г. в XII разделах еще располагались 77 глав, часть из которых делилась на отделения. В целом получалось порядка 150 различных подразделений [2, с. 56]. Это создавало излишнюю неразбериху и повторяемость преступлений и видов наказаний за них в разных частях Уложения.

При подготовке проекта были составлены варианты изменений по всем видам наказаний и больше всего по преступлениям против личности – три тома предложений.

Вслед за «Журналом Министерства юстиции» другое ведомственное издание – журнал «Тюремный вестник» также стремился публиковать все нововведения, касавшиеся не только тюремного дела, но и уголовного права. В разделе «Неофициальных публикаций» размещались библиографические очерки, посвященные вопросам российского и зарубежного уголовного права. Так, в 1903 г. был опубликован очерк об изменениях в уголовном праве Германии за последние 30 лет [4]. В материале содержались не только узкоспециальные вопросы, касавшиеся правовых норм Германии, но и в целом проанализирован передовой опыт за 30 лет внедрения нового закона, направленный на практическое применение норм, а также обогащение юридической науки в целом.

Современные издания по правовым вопросам, посвященные различным аспектам уголовного права и процесса, продолжают традицию, заложенную ведомственными изданиями дореволюционного периода, и публикуют материалы, в которых исследуется эволюция современного законодательства. Современное российское уголовное законодательство характеризуется рядом особенностей:

1) Уголовный кодекс является единственным источником уголовного права;

2) Он обеспечивает и охраняет права и свободы человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного

строю РФ от преступных посягательств, поддержания мира и безопасности человечества, а также для предупреждения преступлений;

3) Содержит в себе основания и принципы уголовной ответственности;

4) Является средством осуществления уголовной политики;

5) Определяет, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, и устанавливает наказания, которые могут быть применены к лицам, совершившим преступления;

6) Соответствует социально-политическим, экономическим и идеологическим условиям жизни общества;

7) Способствует предупреждению преступности, воспитанию граждан в духе уважения Конституции РФ и других законов.

Современный Уголовный кодекс, принятый Государственной Думой 24 мая 1996 г., одобренный Советом Федерации 5 июня 1996 г. и вступивший в силу с 1 января 1997 г., изучается в многочисленных правовых изданиях. На страницах правовых журналов исследователи отмечают необходимость преобразований этого закона. За свою 20-летнюю историю в кодекс было внесено более 1000 изменений. Авторы объясняют это усложнением преступной деятельности, а также несовершенством законодательной базы, отмечая нестабильный характер документа, а также бессистемность вносимых поправок [3, с. 91].

В целом сегодня у профессиональной и интересующейся публики имеется в бумажном и электронном доступе более 100 официальных юридических журналов. Практически все они имеют рубрику уголовного права и процесса. Поэтому количество публикуемых научных статей, посвященных отдельным проблемам преступлений и наказаний, с каждым годом становится все больше. Одни из самых известных и актуальных ведомственных изданий – это журнал «Вестник Московского университета МВД России», «Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ», «Ведомости уголовно-исполнительной системы». Тематика рассматриваемых вопросов очень разнообразна. Количество авторов, исследующих проблемы преступности также возрастает. Один из известных современных авторов, комплексно изучающих тюремное дело и уголовные преобразования в истории России – М.Г. Детков.

Сегодня совершенствование уголовного законодательства происходит по пути гуманизации системы наказаний и декриминализации деяний. Согласно новым поправкам, в УК РФ из-под уголовного наказания выводятся деяния, имеющие незначительную тяжесть: мелкое хищение, побои, подлог и злостное уклонение от уплаты алиментов и переводятся в разряд административных правонарушений. Эти нововведения также активно обсуждаются на страницах современных правовых изданий.

Большую долю статей занимают публикации, посвященные экономическим преступлениям и методам борьбы с ними. Этому виду преступлений в УК РФ отведена глава 22. Как отмечают современные исследователи, именно этот объект преступлений вызывает у теоретиков права споры и разногласия [7, с. 66]. Это происходит из-за отсутствия единообразного подхода к определению сущности объекта. Помимо этого большую сложность для изучения и теоретического обоснования составляет частое внесение изменений в эту главу. Исследователи приводят разные классификации экономических преступлений, в том числе и деление на две большие группы: преступления против частных экономических интересов и против публичных экономических интересов.

Продолжая дореволюционные традиции изучения и публикации статей о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, а также против их жизни и здоровья, формируются новые исследования о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [6].

Современные периодические издания публикуют статьи и по совершенно новым деяниям, которых не было в дореволюционном законодательстве, например, по статье 23 УК РФ об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. Эта статья, отягчающая вину преступника, была дополнена в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 года № 328-ФЗ. Теперь подлежит уголовному наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного, наркотического опьянения или в связи с употреблением психотропных веществ и их аналогов, потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ. Согласно статистическим данным за 2013–2014

г., 92 % преступлений в России совершаются в состоянии алкогольного опьянения, а также стабильно растет удельный вес преступлений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения [1, с. 25].

Авторы публикаций отмечают двойственную тенденцию: с одной стороны в проведении антиалкогольной политики, а с другой стороны увеличение производства и потребления спиртных напитков [5].

Отрадным является тот факт, что современные специалисты осуществляют не только анализ законодательных изменений, но и оценивают степень совершенствования уголовного закона. Кроме того, в своих публикациях они, так же как и авторы дореволюционных изданий, ищут пути решения проблем не только в правовых мерах, но и в социальных, идеологических, организационных.

В целом, хочется отметить преемственность вопросов уголовного законодательства, изучаемых как на страницах дореволюционных правовых изданий, так и новой периодики. Однако, хочется отметить и некоторые различия: современные публикации юристов посвящены отдельным, узким направлениям уголовного законодательства и не затрагивают в целом особенности развития всего Уголовного кодекса и права. Дореволюционные же авторы стремились охватить в своих публикациях полный спектр проблем уголовного права с тем, чтобы содействовать его комплексным совершенствованиям. При таком подходе законодательство приобретет характер единообразия и преемственности. Именно поэтому так важно изучение опыта дореволюционных специалистов, которые стремились к максимальной открытости своих работ, обсуждению проектов не только с профессиональной аудиторией, но и общественностью. Такие демократические веяния широкого обсуждения жизненно важных законопроектов необходимы современным площадкам прессы.

Список литературы и источников

1. Аничкин Е.С., Семенюк Р.А. К вопросу о предупреждении преступлений, совершаемых в состоянии опьянения на общественном уровне // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 2 (86). Том 1. С. 24–27.
2. Всеподданнейший доклад по проекту Уложения о наказаниях // Журнал министерства юстиции. 1895. № 7. С. 43–82.

3. Густова Э.В. К вопросу о качестве изменений, вносимых в Уголовный кодекс РФ // Вестник Воронежского института МВД России. 2013. № 2. С. 91–95.

4. Г. фон-Шульц. Движение уголовного права за последние 30 лет // Тюремный вестник. 1903. № 6. С. 522–526.

5. Зеленцов А.А., Коломийченко Е.В. Общая характеристика преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2010. № 4. С. 153–156.

6. Кочетов Р.М. Анализ изменений, внесенных в Уголовный кодекс РФ, связанных с использованием понятия «половая зрелость» // Вестник Чувашского университета. 2014. № 1. С. 293–297.

7. Кузнецова И.А. Система преступлений в сфере экономической деятельности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2012. № 3. С. 65–72.

8. Лозин-Лозинский М.А. Кодификация законов по русскому государственному праву // Журнал Министерства юстиции. 1897. № 4. С. 143–186.

9. Розин Н.Н. Устав уголовного судопроизводства за 50 лет // Журнал Министерства юстиции. 1914. № 9. С.101–145.

УДК 94(571.1/5):9:323.281 Курусканов

Н.П. Курусканова

**Петр Захарович Курусканов –
историк сибирской социал-демократической ссылки**

В статье рассказано о сибирском историке Петре Захаровиче Курусканове (15.02.1941–21.10.1992), приведены биографические сведения о нем. Автором дан анализ научных работ П.З. Курусканова, посвященных истории сибирской социал-демократической ссылки начала XX в. Сделан вывод о том, что, благодаря его трудам, заметно пополнилась историография сибирской политической ссылки. В научный оборот П.З. Курускановым были введены новые архивные документы и материалы, получили освещение ранее неисследованные или слабо изученные сюжеты, посвященные обширной и многоплановой теме сибирской ссылки начала XX в.

Ключевые слова: П.З. Курусканов, начало XX в., сибирская социал-демократическая ссылка, пересыльная тюрьма, катор-