

К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ БОЙЦОВ СТУДЕНЧЕСКИХ ОТРЯДОВ С ПОМОЩЬЮ ТРЕНИНГА КАК ИНСТРУМЕНТА РАЗВИТИЯ

Баранова О. В.

*ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск, Россия
E-mail: olga.baranova.94@bk.ru*

При вступлении в студенческую жизнь каждый студент пытается найти свое место и занятие, наиболее подходящее для него. Больше половины студентов так или иначе связывают свою жизнь со студенческими отрядами, что впоследствии из обычного увлечения перерастает в рабочую и повседневную активность.

Важными аспектами условия формирования лидерских качеств выступают такие методики, как деловые игры, тренинги и прочее, которые сегодня имеют огромную практическую и теоретическую базу развития и исследования. Но следует заметить, что именно условия формирования лидерских качеств у бойцов студенческих отрядов на сегодняшний день недостаточно изучены.

При таком роде деятельности необходимо обладать многими качествами, в том числе и лидерскими. Достаточно распространенным примером может послужить следующее: при активной и интенсивной работе во внеучебное время большинство студентов зарекомендовывают себя как хорошие специалисты в том или ином виде деятельности. Вследствие чего могут быть приглашены на государственную службу.

Проблема лидерства уже много лет является центром внимания многочисленных исследований. И на сегодняшний день в этой области, по мнению ведущих исследователей, наблюдается кризис из-за недостаточной методологической разработанности проблемы.

В отечественной психологии лидерство в социально-психологическом аспекте рассматривается как многогранное и сложное явление, а именно «феномен воздействия или влияния личности на социально-психологические явления (мнения, оценки, отношения) и поведение в целом группы или отдельных ее членов» [6, с. 90].

Что же касемо лидерства в малой группе, то А. Л. Журавлев считает, что лидерство – это «феномен воздействия или влияния индивида на мнения, оценки, отношения и поведение в целом группы или отдельных ее членов» [8, с. 216].

В отечественной психологии также пришли к выводу, что основу лидерства составляют личностные качества лидера и соци-

ально-психологические отношения, которые складываются в группе [8, с. 216].

В свою очередь, М. Р. Битянова считает, что, прежде чем стать лидером в группе, необходимо соответствовать следующим требованиям:

- потенциальный лидер должен быть носителем и активным проводником в жизнь целей и ценностей, которые предпочитают группой членства;

- ценностные установки и целевые ориентиры потенциального лидера, реализуемые им в поведении, должны быть референтными для большинства членов группы;

- поведение потенциального лидера в значимых групповых ситуациях служит основой для влияния на группу членства, а его оценочные суждения являются ориентиром для построения самооценки других членов группы [1].

Но отечественный исследователь И. Д. Ладанов выдвинул предположение о том, что лидер оказывает влияние на последователей с помощью авторитета и харизматических свойств своей личности [2].

При исследовании лидерства в молодежных движениях И. А. Панарин обратил внимание на такое качество, как социальная ответственность. По его мнению, социальная ответственность обуславливает деятельность лидеров в молодежных движениях и определяет установки и планы не только для его развития, но и дальнейшее существование [5].

И. А. Панарин выделил следующие предпосылки формирования социальной ответственности у лидеров молодежных движений:

- 1) наличие у лидера общественно одобряемых представлений о социальной ответственности политических и общественных сил;

- 2) сформированность у лидера таких качеств личности, как направленность, система ценностей, интернальность, социальная зрелость, социальная активность, мотивация достижения [5].

Что касается зарубежной психологии, то в XX в. наиболее популярной была теория черт лидерства Ф. Гальтона. Согласно этой теории, свойства лидера являются врожденными и неповторимыми, и именно это позволяет ему занять ведущую позицию. Стронники этой концепции А. Богардус, К. Бэрд среди черт, присущих лидеру, называют ум, твердую волю, целеустремленность, организаторские способности, компетентность [7].

На смену теории черт пришло новое объяснение, сформулированное в «ситуационной теории лидерства». Ее представителями считаются Р. Бейлс, Т. Ньюком, А. Хейр, П. Пигорс. Согласно этой теории, лидерство – продукт ситуации, сложившейся в груп-

пе: человек, став лидером в одном случае, приобретает авторитет, который начинает на него «работать» вследствие воздействия стереотипов. Поэтому он может рассматриваться как лидер вообще. Таким образом, идея о врожденности качеств была, по мнению сторонников, неуместна. Другими словами, лидер лучше других может актуализировать в конкретной ситуации присущую ему черту (наличие которой в принципе не отрицается и у других лиц) [9].

Тем не менее мы считаем, что лидеру необходимо обладать рядом качеств личности: уметь общаться с разными категориями людей, быть способным работать в команде, мотивировать других, уметь выражать то, что чувствует.

Лидерами не рождаются, ими становятся, ведь лидерские качества воспитываются и формируются в течение всей жизни.

На основе проанализированного теоретического материала мы выдвигаем предположение, что тренинг является одним из эффективных инструментов, с помощью которого можно воспитать лидерские качества.

В соответствии с выдвинутым предположением планируется провести исследование, в ходе которого будет организован по разработанной программе тренинг, и соответственно, с помощью психодиагностических методик будут измерены результаты.

Литература

1. Битянова М. Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей : учеб. пособие. М. : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. 576 с.
2. Ладанов И. Д. Практический менеджмент. Психотехника управления и самотренировки. М. : Корпоративные стратегии, 2004. 496 с.
3. Логвинов И. Н. Основные тенденции в изучении феномена лидерства в современной отечественной психологии [Электронный ресурс] // Науч. журн. КубГАУ. 2014. № 97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-tendentsii-v-izuchenii-fenomena-liderstva-v-sovremennoy-otechestvennoy-psihologii>.
4. Оксинайд К. Э. Типология организационных культур Г. Хофстеде [Электронный ресурс] // ЦДО Элитариум. URL: <http://www.elitarium.ru/organizacionnaja-kultura-hofsted-povedenie-vlast-maskulinnost-neopredelenost-individualizm>.
5. Панарин И. А. Психология социальной ответственности лидеров молодежных движений : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2010. 45 с.
6. Психология XXI века : учебник для вузов / под ред. В. Н. Дружинина. М. : ПЕРСЭ, 2003. 863 с.
7. Савченко И. А., Худякова О. А. Онтология лидерства в зарубежной науке: концепции и подходы // Вестн. ВятГУ. 2010. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ontologiya-liderstva-v-zarubezhnoy-nauke-kontseptsii-i-podhody>.
8. Социальная психология : учебник для вузов / отв. ред. А. Л. Журавлев. М. : ПЕРСЭ, 2002. 351 с.
9. Хохлова Т. П. Организационное поведение : учеб. пособие. М. : Магистр, 2009. 509 с.