

## К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

**Малышко Н. Ю.**

*ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск, Россия  
E-mail: mandarin-65@list.ru*

Проблема изучения индивидуальности и её структуры весьма важна на сегодняшний день, так как для развития психологической науки необходимы новые и оригинальные идеи, которые не являются продуктом шаблонного мышления.

Цель нашего исследования заключается в изучении индивидуальности, которая является объектом нашей работы, и её структуры – предмета наших исследований.

Были изучены труды отечественных психологов, и в связи с многообразием трактовок индивидуальности все концепции были разделены на две группы, в зависимости от предпосылок, на которые опирались исследователи: 1) супраперсональный подход, в котором индивидуальность считается психофизиологическим новообразованием, и 2) инперсональный подход, в котором индивидуальность рассматривается, как совокупность отдельных психических свойств и состояний.

Идея инперсонального подхода сводится к тому, что человек как организм, индивид и личность имеет своеобразную структуру из огромного количества родовых, особенных и единичных свойств, совокупность которых как системное качество сама по себе делает каждого человека индивидуальностью, а выполнение человеком своих социальных функций дополняет биологическую неповторимость развитым индивидуальным сознанием.

Исследователи, придерживавшиеся инперсонального подхода, рассматривают структуру индивидуальности как совокупность личностных и индивидных подструктур и элементов, в которой компоненты, объединенные в единое целое, представляют собой стержневое образование, которое и является индивидуальностью.

Супраперсональный подход характеризуется тем, что индивидуальность рассматривается как «особая форма бытия индивидов», в рамках которой они обладают внутренней целостностью и относительной самостоятельностью, что дает им возможность активно, творчески и аутентичным способом проявлять себя в мире на основе раскрытия своих задатков и способностей в соответствии с общественными запросами и достичь сверхсовершенства как общественного существа [2, с. 32].

Психологи, относящиеся к супраперсоналистам, акцентируют внимание на динамическом аспекте структуры индивидуальности как способе изменения себя и других.

К. А. Абульханова-Славская, рассматривая индивидуальность как онтологическую категорию, вводит понятие «субъект жизни», которое является высшей формой развития человека. Становление человека субъектом жизни есть непрерывный процесс качественного преобразования психических и личностных свойств в соответствии с убежденностью человека в адекватности способа своей жизни и самолюбием, которое «выступает как некоторое интегральное личностное образование, которое одновременно выражает движущую силу “Я”, его активную сторону» [1, с. 104].

Структура индивидуальности, по К. А. Абульхановой-Славской, динамична и развернута в пространственно-временном континууме, т. е. субъект жизни в процессе онтогенеза строит свой жизненный путь, который состоит из жизненной позиции, жизненной линии и смысла жизни.

В. Д. Шадриков рассматривает индивидуальность как проявление внутреннего мира, как соотношение и целостность душевных качеств в единстве с телесными свойствами человека. Человек, присваивая духовные ценности, ассимилирует сущностное качество развивающегося человечества – человечность, которое воплощается в сущности личности человека – душе, инстанции, преломляющей и преобразующей все внешние воздействия и остающейся неизмеримой, неограниченной и вневременной субстанцией, функционирующей и эволюционирующей по вероятностным законам.

Основанием структуры индивидуальности, по мнению В. Д. Шадрикова, являются способности – индивидуально-психологические особенности, отличающие индивида от других. Способности индивидные и субъектно-деятельностные, интегрируясь с культурным или социальным интеллектом как результатом развития интеллекта природного, порождают духовные способности, которые представляют собой проявление индивидуальности.

Мы, примыкая к супраперсоналистам, рассматривающим индивидуальность как процесс развертывающийся в хронотопе, провели сравнительный анализ субъектной концепции индивидуальности К. А. Абульхановой-Славской и системогенетической концепции В. Д. Шадрикова, в результате которого выявили внутреннюю связь между данными концепциями.

Рассматривая структуру индивидуальности в динамике, не как застывшее раз и навсегда образование, а как процесс индивидуализации человека, развертывающегося в течение всей жизни, данные исследователи синхронно приходят к мысли о невозможности описать индивидуальность какой-либо одной схемой, так как личность не удовлетворяется готовыми стандартами, а реали-

зует творческую поисковую модель организации своей жизни, т. е. ищет условия и сама их творит.

У данных исследователей заметен акцент на «внутренних условиях» как самоценности, как жизненно необходимого экзистенциально-укромного убежища в стандартизирующе-обесценивающем человеке мира [3, с. 242].

Сходство также отмечается между концептами: жизненная позиция и духовные способности, которые являются способом самоутверждения человека, сформировавшимся на основе обобщенных ценностей; жизненная стратегия и успешность человека, являющимися совокупностью высших жизненных способностей, т. е. идеальным планом, реализуя который, человек интегрирует социально-объективное и индивидуально-субъективное и получает удовлетворение от всей своей жизни в целом.

В заключение стоит отметить, что исследование индивидуальности является сложной и многоаспектной проблемой, так как индивидуальность, описываемая через использование малопараметрических моделей, является сложной, многокомпонентной, нелинейной и неиерархизированной системой.

#### **Литература**

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М. : Мысль, 1991. 299 [2] с.
2. Резвицкий И. И. Личность. Индивидуальность. Общество: Проблема индивидуализации и ее социально-философский смысл. М. : Политиздат, 1984. 141 с.
3. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М. : Педагогика, 1973. 424 с.