

## ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННЫХ СМЫСЛОВ ЛЮДЕЙ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

**Копылов С. В., Щеголева Т. М.**

*ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск, Россия  
E-mail: vatashiva.aru@gmail.com*

На современном этапе развития общества, который характеризуется различными конфликтами и противоречиями, экзистенциальные проблемы приобретают особую остроту и значимость. Поиск смысла жизни, его осознание – задача каждой личности, вне зависимости от пола, расы, конфессиональной принадлежности и других характеристик, особенно это актуально для молодых людей. Неопределенность и неустойчивость смысловой сферы личности и процесс поиска смысла в юношеском возрасте делает данную проблематику особенно актуальной, а различные экзистенциальные выборы в этом периоде жизни придают задаче поиска жизненных смыслов дополнительную сложность.

Проблемами смысловых образований занимались такие отечественные психологи, как Б. С. Братусь, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Г. Асмолов, Д. А. Леонтьев. Необходимо также отметить, что категории смысла в этом направлении придавалось особенное значение. В отечественной психологической школе анализировались различные смысловые образования, возникающие процессуально как на фоне деятельности, так и в течение жизни. Одним из первых начал рассматривать смысл как феноменологическую единицу Л. С. Выготский. Он ввел понятие «динамическая смысловая система», представляющее собой единство аффективного и интеллектуального, обозначая этим понятием тот факт, что «во всякой идее содержится в переработанном виде аффективное отношение человека к действительности, представленной в этой идее» [3, с. 178]. Смысл предстает как целостная система, как единица личности, которая включает два вышеуказанных компонента. Л. С. Выготский использовал понятие переживания, т. е. аффективного отношения к действительности; затем данное понятие становится единицей динамической смысловой системы. А. Н. Леонтьев писал, что концепция переживаний стала фундаментом для разрабатываемой им концепции личностного смысла [6, с. 243].

Позднее Д. А. Леонтьев ввел понятие «жизненный смысл». Жизненный смысл, по Д. А. Леонтьеву, является интегративной формой всех смысловых связей, касающейся того или иного события, объекта или явления; он является долговременным, устойчи-

вым смысловым образованием, которое опережает ситуацию здесь и сейчас и находится между настоящим и будущим. Жизненный смысл является объективным, поскольку отражает место и роль объектов в контексте жизни конкретной личности, но вместе с тем он является индивидуальным и неповторимым.

Диагностика смысловой сферы личности сложна потому, что она находится глубоко в структуре психики. Однако с помощью принципов, выделенных А. Г. Асмоловым, диагностика смысловой сферы личности становится возможной. Данные принципы легли в основу нашего исследования. Во-первых, исходя из целей нашего исследования, выявление структуры жизненных смыслов возможно только при глубинном изучении смысловой сферы личности, что соответствует принципу деятельностного опосредствования, а во-вторых, наше исследование предполагает использование проективных методов и методик, что в свою очередь соответствует принципу искусственного прерывания деятельности.

Опираясь на данные принципы, нами было проведено диагностическое исследование, направленное на выявление особенностей жизненных смыслов людей юношеского возраста. Базой проведения был Иркутский государственный университет, в исследовании приняло участие 20 человек, а включенное в выборку свойство генеральной совокупности соответствовало определенным возрастным границам, в нашем случае – юношескому возрасту. Для определения границ юношеского возраста мы использовали несколько возрастных периодизаций, взяв минимальный и максимальный пороги юношеского возраста: от 18 до 23 лет. Инструментом диагностики послужила разработанная Д. А. Леонтьевым «Методика предельных смыслов», которая отвечает ранее названным принципам.

Для анализа структуры смысловых образований мы использовали предложенные автором количественные индикаторы: 1) абсолютное число предельных категорий ( $N$  (ПК)); 2) абсолютное число узловых категорий ( $N$  (УК)); 3) индекс связности полученной структуры (ИСв) – отношение числа узловых категорий к числу предельных; 4) абсолютное число всех сформулированных неповторяющихся категорий; 5) средняя длина смысловых цепей (СДЦ) – среднее арифметическое длин всех возможных путей, с учетом разветвлений, от исходных к предельным категориям; 6) продуктивность – отношение общего абсолютного числа неповторяющихся категорий, названных испытуемым, к числу исходных категорий.

При интерпретации количественных данных и их обработке мы использовали средние значения данных, а также корреляции-

онный анализ. Нами были получены следующие данные:  $N$  (ПК) = 2,05;  $N$  (УК) = 1,32;  $N$  (ИСв) = 0,91;  $N$  (СДЦ) = 6,53; продуктивность = 6,33. С помощью корреляционного анализа мы обнаружили следующие корреляции:  $N$  (ПК) отрицательно коррелирует с количеством  $N$  (УК), сила связи: 0,472;  $N$  (ПК) отрицательно коррелирует с  $N$  (ИСв), сила связи: 0,603. Малое количество узловых категорий ( $N$  (УК)) = 1,32 в сочетании с низким показателем индекса связности (= 0,91) может говорить о том, что в данный момент времени смысловая структура у людей юношеского возраста нестабильна, у подавляющего большинства испытуемых она представляет из себя разрозненные смысловые цепи от отдельной исходной категории к отдельному предельному смыслу, которые зачастую не соединяются. Результаты, полученные при корреляционном анализе, свидетельствуют о том, что смысловые структуры людей юношеского возраста носят фрагментарный, частичный характер; зачастую исходные категории остаются разобченными, никак не связываясь с другими смысловыми категориями.

Для проведения содержательного анализа мы использовали категории смыслов, выделенные В. Ю. Котляковым: альтруистические, отражающие тягу к общечеловеческим ценностям и помощи другому; экзистенциальные смыслы, касающиеся общего ощущения собственного бытия; гедонистические категории удовлетворения собственных потребностей; статусные, отражающие потребность в получении определенного статуса; самореализации, направленные на реализацию собственных навыков и умений; семейные; коммуникативные, отражающие тягу к приобретению социальных связей, и когнитивные, связанные с потребностью в получении новых знаний, опыта. Данные категории, как мы предполагаем, достоверно классифицируют ответы испытуемых. Мы использовали анализ средних величин для фиксации частоты встречаемости смысловых категорий; нами были получены следующие результаты: альтруистические (0,53), экзистенциальные (2,57), гедонистические (4,32), самореализации (4,00), когнитивные (3,32), коммуникативные (1,74). Категории смыслов, касающихся семьи, ни у одного из испытуемых в ответах представлено не было. Данные результаты могут говорить нам о том, что люди юношеского возраста в первую очередь имеют эгоистическую направленность: малое количество контактов и социальных связей, малое количество смысловых образований, связанных с общечеловеческой направленностью и помощью другому. Самыми часто встречаемыми ответами среди испытуемых были: «быть счастливым» (93,5 %); «зарабатывать деньги» (87,7 %); «жить» (84,34 %); «развиваться» (81,56 %) и «чувствовать себя полноцен-

ным» (79,95 %). Менее всего были представлены следующие ответы: «не страдать» (19,4 %), «жить в гармонии» (9,5 %), «понять смысл» (3,2 %), «позволить себе жить» (3,2 %). При этом стоит отметить, что негативных категорий, т. е. отрицающих, таких как «не страдать», «не грустить», «не быть одиноким», гораздо меньше, чем категорий с утвердительными формами, – всего 9,2 %, или 30 категорий из общего количества всех категорий испытуемых (326). Также стоит отметить, что зачастую вектор содержания смысла у испытуемых отличался. Так, например, некоторые испытуемые отвечали «быть счастливым», а другие отвечали от обратного – «не страдать».

Таким образом, структура жизненных смыслов людей юношеского возраста выглядит неустойчиво, фрагментарно. Большое количество разветвлений, отсутствие обобщенности жизненных смыслов и преобладание псевдосвязей, таких как зацикливание смысловой структуры и возвращение к предыдущим смысловым категориям, могут говорить о слабой осознанности смысловых образований. Содержательно жизненные смыслы этой возрастной группы можно определить как направленные в первую очередь на себя.

#### **Литература**

1. Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М. : Смысл, 2001. 416 с.
2. Братусь Б. С. Аномалии личности. М. : Мысль, 1988. 301 с.
3. Выготский Л. С. Собр. соч. : в 6 т. Т. 5. М. : Педагогика, 1982. 368 с.
4. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Смысл, 2005. 345 с.
5. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции // Психология эмоций. Тексты / под ред. В. К. Вилюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. С. 162–171.
6. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М. : Смысл, 1999. 487 с.
7. Проблема смысла в современной зарубежной психологии (обзор) // Современный человек: цели, ценности, идеалы. Вып. 1. М. : ИНИОН АН СССР, 1988. С. 73–100.
8. Франкл В. Воля к смыслу : пер. с англ. М. : Апрель-Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000. 368 с.
9. Франкл В. Психотерапия на практике : пер. с нем. СПб. : Ювента, 1999. 256 с.