

## ИЗУЧЕНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ РОССИЯН РАЗЛИЧНЫХ ВОЗРАСТНЫХ КАТЕГОРИЙ

**Жукова А. С.**

*ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск, Россия  
E-mail: anyzhukova@mail.ru*

Интенсификация связей и контактов между народами, активный взаимообмен материальными и духовными ценностями, формирование глобальной культуры и рост националистических настроений порождает страх потерять свою самобытность, независимость и вызывает отрицательную реакцию на процессы глобализации, в том числе на слияние культур. Простой человек, который ощущает себя потерянным в современном безграничном информационном пространстве, нуждается в некоем «фильтре», который поможет ему сохранить самобытность и уникальность его народа. Этим фильтром может служить этническая идентичность, основной составляющей которой является чувство принадлежности к своей этнической группе.

В данном эмпирическом исследовании приняли участие 100 респондентов: из них испытуемых подросткового возраста – 67 человек, испытуемых зрелого возраста – 33 человека. Стоит отметить также географию респондентов. Так, в исследовании приняли участие представители городов России: Иркутск, Москва, Санкт-Петербург, Владивосток, Улан-Удэ, Новосибирск, Томск, Красноярск, Барабинск, Вихоревка, Слюдянка, Новокузнецк, Тайшет, Усть-Кут.

В качестве основной диагностической методики использовался шкальный опросник для исследования этнической идентичности О. Л. Романовой.

Прежде чем рассмотреть полученные данные, стоит отметить, что в структуре этнической идентичности выделяются и исследуются два основных её компонента: когнитивный и эмоционально-оценочный.

Когнитивный компонент включает этническую осведомленность (объективные знания и субъективные представления о своей и чужих этнических группах, их истории, традициях, а также различиях между ними).

Эмоционально-оценочный компонент составляют переживания, чувства, предпочтения, отношение к членству в группе, значимость группы для человека, вовлеченность в жизнь группы, использование языка, поддержание культурных традиций и интересов группы, потребность и готовность защищать её интересы и др.

В рамках нашего исследования сделан упор на изучении чувства принадлежности к своей этнической группе:

1. Представление о группе и её членах, в том числе и о том, что позволяет человеку осознавать себя членом данной группы. В основе этого представления (образа) лежат этнодифференцирующие и этноинтегрирующие признаки, выраженные в стереотипах.

2. Переживание себя как члена группы, т. е. как человека, соответствующего или не полностью соответствующего представлению (образу) о принадлежности к данной группе.

Зафиксированы случаи субъективного определения собственной этнической принадлежности, когда мать – татарка, отец – еврей, я – башкир; или мать – наполовину белоруска, отец – наполовину немец, я – русская. Респондент относит себя к какой-либо этнической идентичности, вне зависимости от существующих норм и доминирующих этнических корнях в родословной, грубо говоря, присваивает себе желаемую этническую группу.

На вопрос: «Что роднит вас с ... народом?» респонденты выделяют весь перечень признаков по методике (обычаи, обряды, традиции; черты характера, песни и танцы, язык, место жительства, исторические судьбы, прошлое, внешность; эпос, предания, сказки; природа; географическое пространство (территория), литература и др.).

Таблица

Средние показатели испытуемых по шкалам методики О. Л. Романовой, отвечающие за чувство принадлежности к этнической группе

| Шкалы методики О. Л. Романовой                                | Испытуемые подросткового возраста |      | Испытуемые зрелого возраста |      |
|---|-----------------------------------|------|-----------------------------|------|
|   | жен.                              | муж. | жен.                        | муж. |
| Выраженность чувства принадлежности к своей этнической группе | 0,72                              | 1,56 | 1,22                        | 1,32 |
| Значимость национальности                                     | 0,32                              | 0,34 | 0,51                        | 0,1  |
| Взаимоотношения этнического большинства и меньшинства         | 0,14                              | 0,36 | 0,23                        | 0,34 |
| Использование того или иного языка                            | 0,45                              | 0,6  | 0,7                         | 0,15 |
| Средний комплексный показатель:                               | 0,54                              |      | 0,57                        |      |

Как видно из данных, приведённых в таблице, чувство принадлежности к своей этнической группе поддерживается интересом к истории и культуре народа, гордостью за его достижения, болезненным переживанием критики в адрес своего народа. Все респонденты «присягают на верность» своей этнической группе: от «скорее согласен» до «полностью согласен» (1,0–1,6).

Параметр «значимость национальности» представители группы подростков сводят к минимальному значению, респон-

денты зрелого возраста продемонстрировали отрицательную реакцию испытуемых на мысль, что в браке нужно ориентироваться на национальность партнера. Предельное «не согласен» зафиксировано у мужчин (-1,8).

Несомненно, данные параметра «взаимоотношения этнического большинства и меньшинства» свидетельствуют о глобализации мира в целом, стирании государственных границ при самостоятельном выборе территории проживания.

Изучение отношения к использованию языка показало, что некоторые респонденты выражают свое принципиальное согласие, если представители одной национальности общаются на родном языке. Другое дело, когда они в разговоре с представителями другой национальности время от времени переключаются на свой родной язык, что вызывает непонимание на разных уровнях, а не только на вербальном. Делопроизводство и преподавание на родном языке меньшинства, а не на государственном, автоматически становится барьером для отдельных лиц при равных объективных возможностях (пример ЕГЭ).

Если же говорить о среднем комплексном показателе, то он равен 0,54 у представителей подростковой группы и 0,57 – представителей зрелых людей.

Наше исследование еще раз подтвердило факт о глобализации мира в целом, стирании этнических границ. Мы еще раз продемонстрировали, что возрастной компонент не влияет на данный процесс и человечество стоит на пороге такого понятия, как «человек мира».

#### **Литература**

1. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: практикум : учеб. пособие. М. : Аспект Пресс, 2006. 208 с.
2. Емельянова Е. В. Практикум по этнической психологии : учеб. пособие. Иркутск : ИГУ, 2015. 158 с.