

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРОСТКОВ В КОНТЕКСТЕ НООСФЕРНОГО ПОДХОДА

Нахаева Т.П.

Россия, г. Иркутск, Иркутский государственный университет

Резюме. Статья посвящена духовно-нравственному воспитанию подростков, где реализация духовно-нравственного воспитания в контексте ноосферного подхода обусловлена формированием особого космического, экологического мышления у человека как части социума.

Ключевые слова. Духовно-нравственные качества; духовность; воспитание; нравственность; ценности; ноосфера; ноосферный подход.

SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF ADOLESCENTS IN THE CONTEXT OF THE NOOSPHERIC APPROACH

Nakhaeva T.P.

Russia, Irkutsk, Irkutsk State University

Summary. The article is devoted to the spiritual and moral education of adolescents, where the realization of spiritual and moral education in the context of the noospheric approach is conditioned by the formation of a special cosmic, ecological thinking in a person as part of a society.

Keywords. Spiritual and moral qualities; spirituality; upbringing; moral; values; noosphere; noospheric approach.

Сегодня отечественная педагогика ориентируется на цели устойчивого развития общества, что предполагает формирование у молодежи духовно-нравственных ценностей как базового компонента воспитания. Особенно остро встает задача реализации идей устойчивого развития общества в духовно-нравственном воспитании подростков.

Актуальность нашей темы обусловлена необходимостью перехода нравственного состояния существующей цивилизации человечества на более высокий духовно-нравственный потенциал, что обеспечит эволюционное движение. Переход предъявляет новые требования к воспитательному процессу в системе образования, по замечанию А. И. Субетто: «мир человечества вступил в эпоху великого эволюционного перелома... в виде управляемой социоприродной – ноосферной эволюции». Мы считаем, что ноосферный подход ставит перед человечеством задачу необходимости духовно-нравственного воспитания, которая должна реализоваться, прежде всего, в системе образования, на что указывают педагоги (Г. П. Сикорская, М. В. Полякова, Т. Н. Янковая, Ю. О. Сушкова, Т. В. Калинина, Н. В. Маслова и др.).

В педагогической науке и педагогической практике существуют противоречия между потребностью общества в личности, осознанно строящей свою деятельность согласно идеям устойчивого развития общества, и недостаточной ориентации системы образования на ноосферный подход в духовно-нравственном воспитании подростков. За рамками проблематики нравственного воспитания личности остается проблема совокупности и единства значения ноосферного мировоззрения и значения качества мысли, как основополагающих факторов человека грядущей эпохи.

Необходимость разрешения указанных противоречий определили проблему, которая заключается в обосновании духовно-нравственного воспитания подростков в контексте ноосферного подхода. Мы считаем необходимым это делать с опорой на традиции российской педагогики, в которой воспитание рассматривается как взаимодействие, сотрудничество воспитуемого и воспитателя. Ведущая роль принадлежит внутренним силам воспитуемого как личности. Усилия преподавателей должны быть направлены на сохранение, обогащение и развитие этих сил, а не на формирование некой личности по однозначным, жестко заданным стандартам.

В.А. Сухомлинский определял воспитание как «многогранный процесс постоянного духовного обогащения и обновления – и тех, кто воспитывается, и тех, кто воспитывает, причем этот процесс характерен глубокой индивидуальностью явлений». В.А. Сухомлинский указывает, что «Воспитание – это, прежде всего, постоянное духовное общение учителя и ребенка» [14].

Духовно-нравственное воспитание сегодня рассматривается как интегральный, стратегический, интеллектуальный ресурс общества и всего государства. Мы полагаем, что духовно-нравственное воспитание в контексте ноосферного подхода – это целенаправленный процесс формирования личности, воспринимающей мир как глобальную, высокоорганизованную космодухотворенную экосистему, выстраивающую отношения с окружающим миром на основе синтеза нравственных представлений и духовных смыслов, выработанных человечеством в процессе эволюции.

Для раскрытия сути выделенной нами проблемы духовно-нравственного воспитания подростков в контексте ноосферного подхода необходима единая трактовка таких понятий, как «духовность», «нравственность». Эти термины определяются в рамках философской, эстетической, психологической, педагогической, богословской и других наук, и, преимущественно, имеют:

- нравственность – социальное значение;

– духовность – религиозное значение.

Сопряжение понятий нравственное и духовное мы сочли возможным рассматривать в единстве структурных компонентов духовно-нравственных качеств. Происходит различение душевности и духовности в процессе рассмотрения антропологических проблем. Для примера приведем различение понятий «душевный» и «духовный» предлагаемое П.В. Симоновым. Он понимает духовность как стремление к истине, а душевность – как стремление к добру. Мы можем говорить о том, что в основе определения П.В. Симонова [12] положена идея «целеустремленности». В первом случае цель определяется как «истина», цель с точки зрения христианства являющаяся запредельной, то есть лежащей за пределами человеческого бытия, как предстояние человека перед Истиной и стремление к ней. Во втором случае цель определяет стремление к нравственным отношениям с собой, другими людьми, и миром, в котором человек живет. На первый взгляд может показаться, что это иерархически разные «целеустремления», но с точки зрения целостности человека, безнравственный человек не может стремиться к истине [13]. П.М. Ершов связывает духовность со стремлением к высокой цели, а душевность со средствами достижения цели.

Особая роль в осмыслении понятия духовности как ориентации на высшие ценности принадлежит русским философам, социологам конца 19 - начала 20 века – Н. Бердяеву, С. Булгакову, А. Лосеву, В. Розанову, Н. Страхову, Е. Трубецкому, П. Флоренскому, С. Франку, Б. Чичерину и другим. Они рассматривали духовность как специфический способ личностного бытия, как отличительную черту человека как родового существа. Разрабатывая идею всеединства, постоянно пользовались терминами: «мировая душа» В.Соловьев), «духовная плоть» (Д. Мережковский), «духовное обновление» (И.Ильин) и т.п. [1].

Анализируя работы вышеперечисленных авторов, мы считаем, что с опорой на эти идеи, духовность можно рассматривать как идеальную потребность человека в познании сущности своего предназначения, в стремлении преодолеть конечность своего бытия и выстроить свои отношения с окружающим миром на принципах Веры, Надежды и Любви.

Нравственность – это способность человека действовать, думать и чувствовать в соответствии со своим духовным началом, это способы и приемы передачи вовне своего внутреннего духовного мира. Духовность и нравственность существуют в нераздельном единстве. При их отсутствии невозможно полноценное существование личности и культуры. Нравственность принято понимать как совокупность общих принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу в обществе. Нравственность регулирует чувства, желание и поведение человека в соответствии с моральными принципами определенного мировоззрения. В основе нравственности лежит безусловное и внеисторическое религиозное начало [6].

Нравственность – есть принятие на себя ответственности за свои поступки. Нравственность основана на свободной воле, постольку нравственным может быть только свободное существо. Нравственность – есть внутренняя установка индивида действовать согласно своей совести [15].

Мы полагаем, что составляющим компонентом духовно-нравственного воспитания являются духовно-нравственные качества, рассматриваемые как стабильные, внутренние особенности человека, оцениваемые позитивно и основанные на единстве взаимодействия процессов формирования, развития и становления личности подростка по отношению к родине, обществу и труду через его духовно-нравственные представления, духовно-нравственные чувства и духовно-нравственное поведение в контексте ценностей: Веры, Надежды, Любви.

К духовно-нравственным представлениям русский философ Иван Ильин относит свободу, любовь, доверие, искренность. Духовность в широком смысле слова понимается как слагаемое таких ценностей как вера, надежда, любовь. Этими ценностями определяют путь к духовности человека, его стремление, движение, формирование как личности [5].

Об отношении науки и религии В.И. Вернадский писал: «Если же мы всмотримся во всю историю христианства в связи с вековым его спором с наукой, мы увидим, что под влиянием этой последней понимание христианства начинает принимать новые формы, и религия поднимается на такие высоты и спускается в такие глубины души, куда наука не может за нею следовать... Как христианство не одолело науки в ее области, но в этой борьбе глубже определило свою сущность, так и наука в чуждой ей области не сможет сломить христианскую или иную религию, но ближе определит и уяснит формы своего видения» [2].

Ноосферное мировоззрение в качестве главной своей аксиомы признает особую роль человека во Вселенной как существа, обладающего разумом и волей, жизнь которого имеет смысл и предназначение, а не является пустой игрой стихийных сил природы. Этим оно существенно отличается как от скептического позитивизма, который боится и избегает самой постановки таких вопросов, так и от атеистического пессимизма таких мыслителей, как Ф. Энгельс и Ф. Ницше. Известный «антропный принцип» в космологии дает доводы в поддержку ноосферного мировоззрения, хотя, конечно, не может служить «доказательством» существования Творца. «Научное доказательство» существования Творца фактически уничтожило бы право на свободный выбор личности, превратив Веру в Знание. Основные постулаты мировоззрения не доказываются, как и догматы веры, но можно утверждать, что постулат о выделенной роли Разума и его носителя – Человека – во Вселенной совместим как с библейским миропониманием, так и с выводами современной физики. Для веры же на первом месте стоят не «доказательства», а подвиг выбора именно тех взглядов, которые наилучшим образом отвечают качеству Личности, выбирающей свою веру.

Смысл, ассоциируемый с термином «ноосфера», связан с пониманием ноосферы как проекта, идеала, такой организации деятельности человека на планете, которая была бы в полном смысле

слова разумной, обеспечивала оптимальную, по мысли Н.Н. Моисеева, «коэволюцию» биосферы и человечества, направляя развитие в интересах Человечества [10].

Реализация ноосферного подхода в рамках духовно-нравственного воспитания обусловлена формированием особого космического, экологического мышления у человека как части социума. Это в свою очередь требует от молодого поколения готовности оптимально конструировать свои отношения с окружающим миром, что является основой биоэтики.

Анализ данных работ позволяет нам прийти к заключению: духовно-нравственные ценности и качества человечества всегда тесно связаны с природой и культурой, которые являются частью биосферы и ноосферы. У подростка должно присутствовать имманентное чувство внутреннего побуждения помощи любой жизни и сообразность с природой, что будет способствовать его дальнейшему духовно-нравственному воспитанию. Ноосферный подход направлен, прежде всего, на формирование и развитие естественного и гармоничного мышления, конгруэнтного Всеобщим Законам Мира, Общим Законам общества и Природы.

Литература

1. Бердяев Н.А. Дух и реальность. Основы богочеловеческой духовности. – Париж: YMCA-Presss.d., 1937. – 175 с.
2. Вернадский В. И. Избранные труды по истории науки. – М., 1981. – с. 52.
3. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М.– 2016. – с. 576.
4. Гумилев Л. Н. Биосфера и импульсы сознания // Природа. 1978. No 12. С. 97-105.
5. Ильин И.А. Основы христианской культуры. О сопротивлению злу силой. –М.: АСТ: Хранитель, 2007. – 318с.
6. Козлова С.А. Нравственное воспитание в современном мире // Дошкольное воспитание. - 2001. - № 9.
7. Косичев А.Д., Платонов Г.В. Духовность и проблема воспитания // Высшее образование в России. - 1998. - № 1.
8. Кутырев В. А. Разум против человека.– Нижний Новгород, 1999.
9. Медушевский В.В. Духовно-нравственное воспитание средствами музыки // Преподаватель (Спецвыпуск «Музыкант-педагог»). - 2001.
10. Моисеев Н. Н. Коэволюция природы и общества. Пути ноосферогенеза // Экология и жизнь. – Весна-лето 1997. – С. 4–7.
11. Режабек Б. Г. Формирование ноосферного мировоззрения в современной школе // Биология в школе. – 2003.– № 5.
12. Симонов П.В. Теория отражения и психофизиология эмоций. — М., 1970. – 141 с.
13. Сультеев Д.В. Духовное развитие личности в школе // Из сборника «Школа и семья: проблемы воспитания», – М.: Книжный дом, 2007. – 120с.
14. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения.– М: Просвещение, 1980. – 258с.
15. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 5 // Сост. С.Ф. Егоров. - М.: Педагогика, 1990. - 528 с.

УДК 378.14.036.5

РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В СОЦИАЛЬНО-НРАВСТВЕННОМ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ МОЛОДЕЖИ

Тимошенко А.И.

Россия, г. Иркутск, Иркутский государственный университет

Резюме. В статье представлено понимание роли образовательной системы в социально-нравственном профессиональном становлении молодежи в условиях смены экономических формаций. С учетом выявленных противоречий между рынком труда и образовательными услугами; профессионализмом и коммерциализацией образования рекомендованы направления их решения с

учетом повышения роли образовательного учреждения, осуществляющего профессиональную подготовку.

Ключевые слова. Рынок труда, образовательная система, социально-профессиональное самоопределение, социально-нравственное воспитание; конкурентоспособность.

THE ROLE OF EDUCATIONAL SYSTEM IN SOCIAL AND MORAL, PROFESSIONAL FORMATION OF YOUTH

Timoshenko A.I.

RF, Irkutsk, Irkutsk State University

Summary. The article presents the understanding of the role of the educational system in the socio-moral professional formation of youth in conditions of change of economic formations. Based on the identified contradictions between the labor market and educational services; professionalism and com-