

7. Сформированное у обучаемого умение выделять инвариант языковой и речевой деятельности и его проявление в виде определенного варианта в конкретном изучаемом языке открывает возможность одновременного овладения несколькими языками без явления интерференции.

Литература

1. Миньяр-Белоручев Р. К. Методика обучения французскому языку: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Иностр. яз.» — М.: Просвещение, 2010.
2. Барышников Н. В. Обучение французскому языку в средней школе: Вопросы и ответы : кн. для учителя. - М. : Просвещение, 1992.
3. Коломиец О. М. Развитие теории и практики преподавательской деятельности на основе компетентно-деятельностного подхода / Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики». - Серия «Гуманитарные науки», №12, 2016. - С. 86-90.
4. Коломиец О. М. Значение системного изучения объекта для формирования процесса понимания в учебном процессе / Тенденции развития непрерывного образования: проблемы и перспективы / Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та; вып. 531. Сер. Педагогическая антропология. – 2007. – С. 91- 101.

УДК 371.4.001.7

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНДИРОВАННОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИЙ В ВОСПИТАНИИ

Шижарина Н.В.

Россия, г. Иркутск, Иркутский государственный университет

Резюме. В статье рассматривается методологическая фундированность проблемы инноваций в воспитании. Автор анализирует проблему разработки инноваций в воспитании в теоретическом контексте отечественных и зарубежных авторов.

Ключевые слова. Инновация. Методология инноваций. Фундированность проблемы инноваций в воспитании.

METHODOLOGICAL VANDERVENNET PROBLEMS OF INNOVATION IN EDUCATION

Shisharina N.V.

Russia, Irkutsk, Irkutsk State University

Summary. The article discusses methodological problems vandervennet innovation in education. The author analyzes the problem of innovation in education in the theoretical context of domestic and foreign authors.

Keywords. Innovation. The methodology of innovation. Vandervennet problems of innovation in education.

Ценностно-смысловые детерминанты, определяющие характер инноваций в воспитании, оказываются все более востребованы современным обществом, продвинутом в технологическом плане и очень уязвимом в социальном формате. Как отмечает Д.И. Фельдштейн, важнейшим следствием и одновременно показателем современного общества «являются принципиально новые возможности, позиции, способности человека, который оказался сегодня в качественно новом мире. Естественно, что в новых условиях не может работать прежняя система образования. И не потому, что плохая, а потому, что не соответствует реалиям современности. Объективно возникла жесткая необходимость построения качественно иной системы, где ставятся принципиально новые цели, задачи, проблемы, которые ранее не приходилось решать» [18].

Перемены, происходящие в образовании, в значительной степени меняют положение образовательных организаций относительно конкурентов, а инновации становятся одним из наиболее важных направлений их деятельности [1; 2; 8], при помощи которых можно поддерживать и расширять свои позиции на образовательном рынке [3, с. 2].

Однако вопрос, связанный с пониманием содержания инноваций в области воспитания, их отбором и использованием, Н. Л. Селиванова выделяет особо, считая, что, к сожалению, «сейчас нельзя констатировать наличия полномасштабного анализа ... имеющихся и появляющихся инноваций в сфере воспитания...» [16, с. 8]. Так, анализ коллективной монографии «Понятийный аппарат педагогики и образования» (2016 г.), которая была посвящена проблемам инновационных процессов, показал, что за исключением одной статьи все материалы [М.В. Богуславский, Н.Л. Коршунова, И.В. Цветкова] касаются сущности инноваций в целом.

Актуальное состояние исследования сущности инноваций в воспитании можно представить следующим образом.

В первую очередь, необходимо обозначить работы отечественных и зарубежных авторов (И.В. Алешина, В.В. Вовко, А.В. Головин, Л.Н. Орлова, А.А. Котляревский, С.Н. Князев, В.Г. Медынский, А.И. Пригожин, Ф. Янсен, К.П. Янковский, Й. Шумпетер, С.С. Кузнец, Г. Менш, Ю.В.

Яковец, Э. Роджерс, Andrew J.P., De Rocco E.S., Taylor A., Hobson J.A., Mansfield E., Renzulli J.S., Hartman R.K), [22; 23; 24] которые посвящены философско-антропологическому и социально-экономическому аспектам феномена «инновация». Ряд авторов (А.М. Сидоркин, С.Н. Кройтор, С. В. Костюкевич, А.П. Панфилова, Г.В. Ившин, Г.Л. Ильин, В.Н. Иванченко О.И. Хомерики, В.М. Полонский, Н.Л. Коршунова и др.) рассматривает инновации применительно к образованию, при этом в отдельную группу можно объединить работы, в которых сосредоточено внимание на инновациях в обучении (М.В. Кларин, А.В. Хуторской, В.В. Краевский, М.М. Поташник, В.А. Сластёнин и др.).

Несмотря на усиливающееся внимание к инновационному аспекту современных проблем образования, в педагогической науке практически не присутствуют работы, направленные на исследование инновационного пространства воспитания. Отдельные авторы (М.В. Воропаев, А.В. Гаврилин, Б.В. Куприянов, В.М. Лизинский, А.В. Мудрик, Т.А. Ромм, Т. В. Склряова, Н.Л. Селиванова др.) обращают внимание на системные изменения, происходящие в процессе воспитания в современных условиях [См., напр.: Мудрик А. В., Ромм Т.А.]. Возможно, одним из наиболее серьёзных исследований по данной проблеме на сегодняшний день остается работа С.Д. Полякова [10; 11; 12], в которой автор определяет свою позицию, трактуя её через определение категории инновация в воспитании, определяя его сущность как «зарождение нового, освоение его на определенном объекте, диффузия (распространение на другие объекты), рутинизация (превращение нововведения в традицию)» [См. Поляков С.Д.].

Очевидно, в разработке данной темы крайне трудной задачей остаётся доказательность оснований и смыслов самого феномена, именуемого «инновация в воспитании» в следствие того, что, во-первых, по-прежнему сохраняется доминирующая ориентация образовательной практики на процессы обучения, нежели на вопросы воспитания. Во-вторых, недостаточно исследованной остается проблема становления и развития инновационных процессов в воспитании. Как следствие, недостаточно актуализирована и понятна сама категория инновации в воспитании.

Таким образом, обзор- научных источников [4; 5; 6; 7; 8; 9; 13; 14; 15; 17; 19; 20; 21; 22] по проблеме, показал нам разнообразный спектр научных позиций.

Попробуем определить специфические признаки существования самой *ценности феномена «инноваций в воспитании»*: *Значимость*. Она может быть как положительной, так и отрицательной. *Незаменимость*. Исключительный характер ценности. *Ориентация*. Образуют смыслы, как индивидуальные, так и коллективные. *Гуманистичность*. Человечность, благотворные для человека качества, свойства, возможности использовать во благо.

Категории ценности и смысла позволяют осознать, какие силы приводят в движение систему воспитания, что само по себе является гарантом её жизнеспособности. Преимущественный *характер ценности инноваций в воспитании*, на наш взгляд, состоит в создании благоприятных возможностей для самореализации, успешной социализации детей и взрослых; наличие условий ,моделирующих «взрослую» жизнь и возможности интегрироваться в мир взрослых через творчество; расширение коммуникативных форм взаимодействия; причастности к ценностям и смыслам инновационной деятельности и инновационным процессам, к оценке её результативности и социальной направленности.

Научный поиск парадигмы инноваций в воспитании будет продуктивен с точки зрения осмысления: 1) *научного феномена*, уникальный смысл которого связан с выяснением новых связей, качеств, свойств, отношений, закономерностей, явлений инноваций в воспитании; 2) *социально-педагогического ресурса*, способствующего эффективности и продуктивности образовательной деятельности; 3) *новой траектории* образовательного пространства, миссия которой состоит в моделировании, проектировании отношений участников образовательного взаимодействия.

В заключение статьи отметим, что анализ научной литературы показал, что представленный нами материал не раскрывает всей полноты потенциальных возможностей феномена «инновации в воспитании» в теоретическом контексте.

Литература

1. Воропаев М.В. Внепарадигмальные механизмы развития педагогического знания. Стратегия и ресурсы социального воспитания: вызовы XXI века. Материалы Международная научно-практическая конференция в рамках 6 Сибирского педагогического семинара (Новосибирск, 6-8 ноября 2012 г.). Том 1.- 307 с.- С. 23- 33.
2. Закон об образовании в РФ [Электронный ресурс] / Закон об образовании в РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>.
3. Инновации в образовании [Электронный ресурс] / Инновации в образовании. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-26.htm>.
4. Концепция развития образования на 2016 - 2020 гг. [Электронный ресурс] / Концепции развития образования на 2016-2020 гг. – Режим доступа: www.government.ru.
5. Коршунова Н.Л. Понятие инновации в социально-гуманитарном и педагогическом познании. Понятийный аппарат педагогики и образования: коллективная монография / отв.ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова; Уральский государственный педагогический университет. – Вып. 9 . – Екатеринбург, 2016 . С. 32-43.
6. Костюкевич С. В. Инновации: подход современных авторов в контексте российского опыта // Вестник высшей школы. – 2011. – № 4. – С. 69 - 78.

7. Кройтор С. Н. Инновации в образовании: Социологический анализ (на примере системы высшего образования Республики Беларусь): Дисс... к. соц. н. – Минск, 2009. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vivakadry/15.htm>
8. Мудрик А. В. Социализация человека: учеб. пособие – 3-е изд., испр. и доп. – М.: МПСИ: Воронеж: МОДЭК, 2010. – 624 с.
9. Полонский В.М. Инновации в образовании (методологический анализ) // Инновации в образовании. – 2007. -№2. –С. 4-14; 2007.- № 3. - С. 4-12.
10. Поляков С.Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики. М.: Центр «Педагогический поиск», 2007.
11. Поляков С.Д. Проблемы и перспективы социального воспитания: футурологические тезисы // Сибирский педагогический журнал. – 2013. - №2. – С. 21.
12. Поляков С.Д. Технологии воспитания: Учеб. метод. пособие. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — 144 с.
13. Понятийный аппарат педагогики и образования: коллективная монография / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова; Уральский государственный педагогический университет. – Вып. 9. - Екатеринбург, 2016. – 484 с.
14. Программа развития воспитательной компоненты. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>.
15. Ромм Т.А., Богданова Е.В. Воспитание. Волонтерство. Молодежь (монография) .. - Новосибирск: Изд-во СО РАН, НГТУ, 2015. - 383 с.
16. Селиванова Н. Л. Направления перспективных разработок в сфере воспитания // Психолого-педагогические и социальные проблемы гуманизации пространства детства: сб. науч.-метод. матер. – Вып. II / Сост. и науч. ред. Е. Г. Артомонова, Е. А. Руднев, Н. Ю. Синягина – М.: АНО «ЦНПРО», 2012. – С. 8 – 13.
17. Сидоркин А. М. Социальное воспитание в гонке образований // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 2. – С. 16 –20.
18. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогическая наука как ресурс развития современного социума // Психологическая наука и образование. 2012. №1. С.18–32.
19. Шишарина Н.В. Инновационное сетевое взаимодействие как практика социального воспитания // Наука о человеке: гуманитарные исследования – 2016. – № 23. – С. 129-135.
20. Шишарина Н.В. Технология эффективного сетевого воспитательного взаимодействия как инновация // Вестник Костромского государственного университета им Н.А. Некрасова: Серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика» - Кострома, 2015. – Том 21, № 2. – С. 216-220.
21. Шишарина Н.В., Ромм Т.А., Инновации в воспитании: понятийно-терминологические сюжеты. Понятийный аппарат педагогики и образования : коллективная монография / отв.ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова; Уральский государственный педагогический университет. – Вып. 9 . – Екатеринбург, 2016 . С. 191-205.
22. Andrew J.P., De Rocco E.S., Taylor A. The Innovation Imperative in Manufacturing: How the United States Can Restore Its Edge. P. 25, 26.
23. Hobson J.A. The Physiology of Industry: Being an Exposure of Certain Fallacies in Existing Theories of Economics, 1889.
24. Mansfield E. Technical change and the rate of imitation / / Econometrica, 1961.

УДК 377. 37.0

КОМПЕТЕНЦИЯ И КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА: ВОПРОСЫ ТЕРМИНОЛОГИИ

Богданова С.Ю., Витушкина В.С.

Россия, г. Иркутск, Иркутский государственный университет

Резюме. В статье на основании анализа трудов зарубежных и отечественных ученых, а также данных, полученных из корпусов текстов, прослеживается становление терминов «компетенция» и «компетентность», являющихся ключевыми в современных федеральных образовательных стандартах.

Ключевые слова. Компетенция, компетентность, компетентностная модель, коммуникативная компетенция, образовательный стандарт.

COMPETENCE AND COMPETENCY OF A TEACHER: ASPECTS OF TERMINOLOGY

Bogdanova S.Yu., Vitushkina V.S.

Russia, Irkutsk, Irkutsk State University

Summary. The paper presents the analysis of the usage of the terms 'competence' and 'competency' in the articles of the Russian and western scholars as well as in the linguistic corpora, such as BNC, COCA, the Russian National Corpus.