

Следующий вопрос анкеты показал, что 92% опрошенных считают необходимым хорошее знание истории для любого гражданина РФ, независимо от его профессионального поприща. На аналогичные вопросы о знании русской литературы и знании грамматики русского языка и умения грамотно выражать свои мысли, положительно ответили 86% и 92% опрошенных соответственно, что также составляет подавляющее большинство респондентов. Ответы на следующие вопросы обнаружили 62% желающих посещать вышеназванный центр при его открытии и 58% заинтересованы в режиме продленки для детей.

Последний вопрос анкеты выявил некоторое противоречие между большой потребностью среди опрошенных в историко-патриотическом воспитании и высокой готовностью к посещению центра, ее восполняющей, с одной стороны, и желанием посещать данное учреждение на платной основе, с другой. Это наиболее практичный вопрос анкеты, который выявляет коммерческий интерес проекта. Так, 52% опрошенных отказались оплачивать услуги центра, хотя очевидно из анализа предыдущих ответов, что большая часть из них была в нем заинтересована, 36% респондентов готовы оплачивать услуги центра в режиме продленки, т.е. в режиме работы различных игровых комнат, где можно ненадолго оставить ребенка, но с историко-патриотическим профилем. Оставшиеся ответы единичны и составляют малый процент исследования, поэтому здесь не приводятся.

Итак, в заключение можно сказать, что вывод, который может быть сделан из результатов исследования, очевиден – существует огромный запрос в обществе на воспитательно-образовательную деятельность, исторического, литературного и патриотического направления. Тем не менее, большинство граждан не готовы пользоваться подобными услугами на платной основе, остальные готовы лишь на невысокую стоимость услуг, не превышающую 100 р. в час. Один из опрошенных прямо указал на полях анкеты, что услуги центра должны быть бесплатными. Напрашивается вывод, что, в идеале, данное учреждение должно функционировать на бесплатной основе в качестве некоммерческой организации либо привлекать на регулярной основе спонсорскую помощь, чтобы обеспечить деятельность организации. Но большей процент заинтересованных граждан, а именно, 62% респондентов, заставляет задуматься о решении встающих проблем, следовательно, общество заинтересовано в идеологическом оформлении своего существования.

Полученные данные свидетельствуют о том, что потребительская парадигма человеческого бытия на сегодняшний день исчерпала себя, и общество ищет подлинные смыслы своего существования. Мы полагаем, что подобные проекты отвечают и запросам государства на формирование консолидированного национально-ориентированного гражданского общества, решение вопросов безопасности и улучшения морального климата среди граждан России. На наш взгляд, проведенный опрос доказывает: «Центру – быть!», следующий шаг за практической реализацией проекта.

Литература

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008г. №1662-р (в ред. Постановления Правительства РФ от 10.02.2017 N 172)) [Электронный ресурс]. – Режим доступа сайт Правительства России: <http://government.ru/info/6217/> (дата обращения: 23.03.2017).

2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» (утверждена постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. №1493) [Электронный ресурс]. – Режим доступа сайт Правительства России: <http://government.ru/media/> (дата обращения: 25.03.2017).

3. ФГОС Общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа сайт Министерства образования и науки РФ: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 23.03.2017).

4. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (утверждена Указом Президента РФ от 31 декабря 2015г. №683). [Электронный ресурс]. – Режим доступа сайт издания «Российская газета»: <https://rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html> (дата обращения: 23.03.2017).

5. Программа развития образования на 2016-2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа сайт Правительства России: <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (дата обращения: 27.03.2017).

УДК 37.022

ФОРМИРОВАНИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАВЫКОВ МНОГОАСПЕКТНОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА ПРИ ОСВОЕНИИ ИМИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Матвеева Н.И.

Россия, г. Иркутск, Иркутский государственный университет

Резюме. В статье описана современная ситуация в образовании в контексте реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования основной образовательной программы «Русский язык. Родной язык», описана важность работы с текстом, представлен пошаговый алгоритм многоаспектного анализа текста.

Ключевые слова. ФГОС ООО, основная образовательная программа, многоаспектный анализ текста, навыки многоаспектного анализа текста, план анализа текста, филологическая компетенция, языковая личность.

DEVELOPING STUDENT'S SKILLS OF MULTI-ASPECT TEXTS ANALYSIS IN STUDYING OF THE MAIN EDUCATIONAL PROGRAM OF THE BASIC GENERAL EDUCATION

Matveyeva N.I.

Irkutsk State University, Irkutsk, Russia

Summary. The article describes the current situation in educational system in view of Federal State Education Standards of Basic General Education of the main educational program «Russian language. Native Language», the importance of working with text is described, a step-by-step algorithm of multi-aspect text analysis is presented.

Keywords. FSES BGE, main educational program, multi-aspect text analysis, skills of multi-aspect text analysis, schema of text analysis, philological competence, linguistic persona.

Современный этап истории нашей страны характеризуется эпохой перемен, движением к обозначенным ориентирам, прописанным в главных стратегических документах государства.

Инновации и новации плотно вошли во все сферы социальной действительности, не оставив без внимания и сферу образования. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897 утвержден Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее ФГОС ООО). В соответствии с частью II ФГОС ООО к результатам освоения основной образовательной программы выдвигаются личностные, метапредметные и предметные требования. Одним из важнейших результатов изучения предмета «Русский язык. Родной язык» является формирование навыков многоаспектного анализа текста [1].

Комплексный (многоаспектный) анализ текста необходим для его правильного и творческого восприятия. Такой вид анализа находится в двух взаимосвязанных и взаимопроникающих областях – русского языка и литературы [2, с.39]. Комплексный анализ текста представляет собой сложную, интересную, многоступенчатую и многоцелевую работу, при которой осуществляется функциональный и системный подход к изучению языка, а также ярко выявляются межпредметные связи. Создание учениками нового, оригинального, собственного текста – конечная цель обучения языку.

Текст – это интегративная единица, глубокое понимание которой лежит на стыке многих наук: лингвистики, языкознания, психологии, культурологии, философии, литературоведения, истории и других. Чтобы постичь текст в его целом, ученику порой необходимы знания и из области теории литературы, и из истории языка, и из этнографии. Изучая текст, дети невольно обогащают свой культурный багаж, формируют представление о разных сторонах жизни, разных эпохах, совершенствуют нравственное чувство. Они учатся сравнивать, логически мыслить, отстаивать собственные мнения, признавать и исправлять свои ошибки. Наконец, они овладевают богатством точной и выразительной устной и письменной речи. И долг учителя-словесника – организовать планомерную, интересную, квалифицированную работу с текстом, формирующую мыслящую, грамотную, творческую, подлинно культурно компетентную личность [2, с.4].

Следует также отметить, что в структуре контрольных измерительных материалов ЕГЭ по русскому языку немалая часть заданий отводится работе с текстом. Анализ текста формирует филологическую компетенцию учащихся, развитую языковую личность, что является главным показателем освоения русского языка как предмета [3]. В этой связи значимость формирования у обучающихся навыков многоаспектного анализа текста не вызывает сомнения.

Таким образом, перед учителем сегодня стоят следующие задачи:

1. Подвести обучающихся к пониманию того, что текст не просто совокупность предложений, а целостное сложное образование, тематически и функционально законченное целое;
2. Развить у обучающихся навыки видения новой проблемы в знакомой ситуации, актуализировать развитие их творческой самостоятельности при работе с текстом.

Важно учитывать, что обучение русскому языку в школах сегодня проходит по разным программам, по учебникам таких авторов, как М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова, М.М. Разумовская, Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин, М.А. Мищерина и др. Осознавая сложность и значимость рассматриваемой темы, следует отметить недостаточную проработку данного вопроса в некоторых из современных учебников. Во-первых, отсутствует необходимая система упражнений, развивающих навыки многоаспектного анализа текста, во-вторых, недостаточно разработаны методико-дидактические материалы в этой области, что не только вызывает сложности в работе учителя, но и затрудняет процесс освоения навыков работы с текстом непосредственно учениками.

Перейдя к самому многоаспектному анализу, отметим, что в общем виде он включает в себя:

- стилистический анализ текста;
- композиционно-содержательный;
- типологический;
- языковой [3].

С точки зрения ряда авторов многоаспектный анализ текста осуществляется по следующей схеме:

1. Определение темы и основного смысла;
2. Выделение микротемы;
3. Работа со средствами связи между частями текста;
4. Определение типа речи, стиля, жанра;

5. Использование средств художественной выразительности (лексических, фонетических, синтаксических, стилистических);

6. Определение лексико-фразеологических особенностей текста;

7. Анализ особенностей построения текста (его композиции);

8. Впечатление от данного текста [4].

Данная схема, по нашему мнению, представлена в общем виде и не в полной мере охватывает все позиции, с которых можно подобраться к «разгадке» текста. Более развернутый план комплексного анализа текста, который, на наш взгляд, является максимально детализированным и удобным не только для школьников, но и для старших подростков, предлагает Л.С. Степанова. План комплексного анализа текста, по схеме автора, включает в себя следующие компоненты.

1. Прочтение текста с использованием интонационных подчеркиваний, выделения как отдельных слов, так и смысловых отрезков.

2. Анализ информации об авторе текста (Когда он жил, в какую эпоху? К какому литературному направлению принадлежал? Чем прославился?), в том числе при использовании справочной литературы.

3. Определение функционального стиля речи (художественный, публицистический, научный/научно-популярный).

4. Определение типа речи (описание, повествование, рассуждение).

5. Отнесение текста к определенному жанру.

6. Определение настроения, преобладающего в тексте.

7. Выяснение темы текста.

8. Размышление над заглавием текста (почему именно такое заглавие выбрал автор), его смыслом. При отсутствии заглавия, можно озаглавить его самостоятельно.

9. Работа со смысловыми частями текста и его планом.

10. Лексические и синтаксические средства связи (как связаны части текста?), наличие повторяющихся слов, синтаксических параллелей или, наоборот, резкого изменения синтаксических конструкций и интонации, порядка слов в предложениях.

11. Соотношение начала и конца текста.

12. Приемы построения текста (сопоставление, противопоставление; постепенное усиление чувства, постепенное развитие мысли; быстрая смена событий, динамичность; неторопливое созерцание и пр.).

13. Основные образы текста (в т. ч. образ автора).

14. Лексика текста:

– Работа с неизвестными или непонятными словами (определение значения по словарю, правописание).

– Выделение ключевых слов в каждой части текста с пояснением

– Работа с разными видами повторов (анафорами, эпитомами, лексическими повторами, повторами однокоренных слов).

– Поиск лексических и контекстуальных синонимов и/или антонимов.

– Работа с перифразами. Какова цель их использования?

– Поиск многозначных слов и слов, употребленных в тексте в переносном значении.

– Стилиевая принадлежность лексики, архаизмы, историзмы, неологизмы, термины; оценочные слова, разговорные, просторечные, слова возвышенного стиля. Цель их использования автором.

– Работа с фразеологизмами. Цель их употребления.

– Работа со средствами художественной выразительности и фигурами речи (эпитеты, метафоры) [2, с.48].

15. Фонетические средства (повторение определенных согласных звуков - аллитерация, повторение гласных звуков - ассонанс). Чего достигает автор их употреблением?

16. Употребление автором морфологических средств (обилие глаголов или деепричастий для передачи действия или для динамичного описания чего-то изменяющегося, движущегося; обилие прилагательных при описании предметов или пейзажа; употребление частиц).

17. Синтаксис текста.

18. Определение идеи текста (что хотел сказать автор, зачем был создан текст?).

19. Сформированное впечатление о тексте.

20. Сопоставление текста с другим, данным для сравнения, для лучшего его понимания.

Мы полагаем, что использование вышеуказанного алгоритма поможет школьникам освоить такой сложный вид работы как многоаспектный анализ текста.

Изучение теории вопроса дает основания для утверждения о том, что работа с текстом обеспечивает достижение следующих результатов:

– развитие у обучающихся языкового чутья;

– выработка лингвистической зоркости, что способствует устранению грамматических, стилистических и речевых ошибок;

– повышение общего уровня лингвистической грамотности;

– расширение коммуникационного фона (общего фонда культурно-исторических знаний);

– углубление стилистико-семантического восприятия произведений художественной литературы;

– развитие аналитических способностей учащихся как на уровне языковых средств, так и на уровне содержания;

– инициация и совершенствование творческих способностей учеников. [2, с.40]

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что работа с текстом является неотъемлемой частью полноценного развития и окультуривания обучающихся, делает процесс обучения интересным и захватывающим. Учитывая все аргументы, нельзя не согласиться со словами известных ученых, профессоров МПГУ А.Д. Дейкиной и Т.М. Пахновой: «Приблизиться, прикоснуться к «словесной ткани» художественного произведения – значит найти путь к постижению его содержания, авторского замысла, значит попытаться разгадать загадку, тайну, которая заключена в каждом истинном произведении искусства слова».

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2016. 62 с.
2. Система работы с текстом на уроках русского языка и литературы: Учебно-методическое пособие для учителей и студентов педвузов / Л.С. Степанова. – М. : Вербум-М, 2005. 319 с.
3. Многоаспектный анализ текста на уроке русского языка [Электронный ресурс] // [сайт]: URL: <http://festival.1september.ru/articles/314785> (дата обращения: 16. 03. 2017).
4. Многоаспектный анализ текста [Электронный ресурс] // [сайт]: URL: <http://bobrova.shagym.ru/assets/files.doc>. (дата обращения: 17. 03. 2017).

УДК 372.8

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В 5 КЛАССЕ

Ширшова А.В.

Россия, г. Иркутск, Иркутский государственный университет

Резюме. Данная статья посвящена проблеме формирования коммуникативной компетенции у пятиклассников при изучении темы «Синонимы». Анализ системы упражнений учебника «Русского языка» для 5 класса под редакцией А. Д. Шмелева показал, что задания упражнений являются однотипными и недостаточным для формирования коммуникативной компетенции. Главным принципом формирования коммуникативной компетенции авторы считают способность использовать синонимы в речи, а также аргументацию своего мнения.

Ключевые слова. Коммуникативная компетенция, Федеральный Государственный Образовательный Стандарт, синонимы, лексика, словарный запас, опознавательные признаки, система упражнений.

FORMATION OF COMMUNICATIVE COMPETENCE IN THE STUDY OF THE THEME "SYNONYMS" IN THE 5TH CLASS (ON THE MATERIAL OF "RUSSIAN LANGUAGE" TEXTBOOK UNDER EDITORIAL A.D. SHMELEV)

Shirshova A.V.

Russia, Irkutsk, Irkutsk State University

Summary. This article is devoted to the problem of forming communicative competence among fifth-graders when studying the topic "Synonyms". The analysis of the system of exercises of the textbook "Russian Language" for the 5th grade, edited by AD Shmelev, showed that the tasks of the exercises are the same and insufficient for the formation of communicative competence. The authors consider the main principle of the formation of communicative competence to be the ability to use synonyms in speech, as well as the argumentation of opinion.

Keywords. Communicative competence, Federal State Educational Standard, synonyms, vocabulary, vocabulary, identification signs, the system of exercises.

Современная концепция образования ставит целью развитие личности, способной к эффективной реализации себя в сфере будущей профессиональной деятельности. Особое значение в связи с этим приобретает проблема формирования и развития коммуникативной компетентности школьников в процессе изучения русского языка.

Коммуникативная компетенция – приобретенное в процессе естественной коммуникации или специально организованного обучения особое качество речевой личности, складывающееся из нескольких составляющих, в числе которых можно выделить языковую, предметную, лингвистическую и прагматическую компетенцию.

Языковая компетенция включает знание единиц языка и правил их соединения, связи. Она имеет отчетливо двусторонний характер: объединяет язык и речь и характеризует личность как человека, владеющего языком и умением пользоваться языком на основе грамматических правил.

Лингвистическая компетенция, в отличие от языковой, имеет характер знаний, относящихся к лингвистике как науке.

Предметная компетенция является неотъемлемой частью коммуникативной компетенции. Язык отражает в словах предметы окружающего мира и отношение между ними и формирует в со-