

при изучении дисциплины «Общая химическая технология» будут применены при изучении дисциплин спецкурса. Такая взаимосвязь может способствовать мотивации обучающихся, т.к. они видят, что знания, полученные при изучении одних дисциплин необходимы для успешного освоения других дисциплин.

Показателем эффективного функционирования системы междисциплинарных связей является результативность обучения, которую в свою очередь оценивают по степени сформированности компетенций.

Создание системы междисциплинарных связей предполагает разработку учебных планов и программ с учетом связей между дисциплинами. Согласованность дисциплин учебного плана должна проявляться не только в порядке их преподавания, содержания учебной программы, но и в организации учебного процесса и методической работы.

Функционирование системы междисциплинарных связей предполагает, что обучающиеся понимают причинно-следственные связи явлений и процессов, при этом сделан акцент на связях между дисциплинами, обобщены отдельные разделы учебного материала. Это позволит будущим специалистам эффективно решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальной деятельности, а значит быть компетентными специалистами.

Литература

1. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Интернет-журнал "Эйдос". 2005. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>. (дата обращения: 18.04.2017).
2. Минько М. Время «Ч»: Модель компетенций HR-менеджера. М.: Альпина Паблишерз, 2010. 205 с.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал "Эйдос". 2006. URL: <http://eidos.ru/journal/2006/0505.htm>. (дата обращения: 18.04.2017).
4. Турчанина Ю.А. К вопросу о соотношении понятий «компетентность» и «компетенция» [Электронный ресурс] // Ориг. исслед. – 2011. URL: <http://ores.su/index.php> (дата обращения: 28.04.2017).

УДК 37.07

ПРОБЛЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Азаренко А.А.

Россия, г. Иркутск, Иркутский государственный университет

Резюме. В статье рассматривается проблема оценивания готовности педагогов к реализации ФГОС. Представлена модель оценивания, содержащая направления и критерии, которые могут дать представление о реальной картине на сегодняшний день.

Ключевые слова. Федеральный государственный образовательный стандарт, готовность педагогов, компетентностный подход, системно-деятельностный подход, компетенция, компетентность.

THE PROBLEM OF EVALUATING THE TEACHERS' READINESS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD AND THE SOLUTIONS WAYS

Azarenko A.A.

Russia, Irkutsk, Irkutsk State University

Summary. The paper presents a problem of evaluating the teachers' readiness for the implementation of the federal state educational standard. An estimation model is presented that contains directions and criteria that can give an idea of the actual picture to date.

Keywords. Federal state educational standard, readiness of teachers, competence approach, system-activity approach, competence.

Основные цели образования в Российской Федерации задаются федеральным законом «Об образовании в РФ» [1].

Содержание любого образования отражено в стандартах всех уровней и ступеней образовательной системы, разрабатываемых научными и общественными организациями системы образования.

Впервые формулировка понятия «федеральный государственный образовательный стандарт» появилась в Федеральном законе РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1.

В нем дается следующее определение: федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) — это «совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию» [1].

Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения (ФГОСНП) опираются на системно-деятельностный и компетентностный подходы, ориентированы на формирование определенных компетенций. В настоящее время отсутствует однозначное понимание понятий «компетенция» и «компетентность», часто используемых в одном контексте. Проанализировав разные источники, мы решили, что в своей работе будем использовать определения А.В.Хуторского:

Компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним [2].

Реализация ФГОС, несомненно, возложена на педагогов. Однако насколько педагоги готовы перейти на реализацию ФГОС, в настоящий момент неизвестно. И тому есть множество причин. Во-первых, подготовка педагогов, работающих в образовательных учреждениях, осуществлялась в несколько иных условиях, по другим требованиям, отличающимся от ныне существующих. Поэтому требуется дополнительная, а в некоторых случаях и кардинальная переподготовка. Во-вторых, даже если и проводить такую подготовку, то специальных, обязательных, однотипных образовательных программ по подготовке педагогов к реализации ФГОС не существует. Единственным выходом являются краткосрочные курсы в рамках плановых курсов повышения квалификации. Однако оценивание этой самой готовности не имеет количественно измеряемого эквивалента, и как следствие, по-прежнему остается актуальной проблемой.

Под готовностью педагогов к введению ФГОС будем понимать предрасположенность учителя к данной деятельности, обеспеченная соответствующей научно-методической подготовкой [3].

Готовность педагогов к введению ФГОС, исходя из содержания стандарта, изучалась нами по ряду направлений (компетентностей), каждое из которых конкретизируем определенным набором компетенций (таблица 1).

Таблица 1

Характеристика готовности педагогов к реализации ФГОС

Направление	Компоненты
Процессуальная готовность	1. Знание закона «Об образовании в РФ» 2. Знание положений ФГОС (начального, основного, среднего) общего образования
Предметная готовность	1. Знание теоретического материала преподаваемого предмета 2. Владение материалом преподаваемого предмета 3. Умение отбирать учебный материал с точки зрения наличия в нем ценностного смысла, проблемы, элементов развивающего характера и т.д.
Методическая готовность	1. Знание теории системно-деятельностного подхода 2. Владение технологиями, методами и формами деятельностного обучения 3. Организация проектной деятельности учащихся 4. Организация учебного исследования
Готовность к осуществлению контрольно-оценочной деятельности	1. Умение разрабатывать разноуровневые задания для школьников 2. Владение методами оценивания личностных результатов обучения 3. Владение методами оценивания предметных результатов обучения 4. Владение методами оценивания метапредметных результатов обучения 5. Организации рефлексивной деятельности учащихся
Готовность к работе с детьми с ОВЗ [4]	1. Знания о состоянии психического и физического здоровья учащихся (когнитивный компонент) 2. Умение проектировать образовательный процесс с позиций здоровьесбережения (деятельностный компонент) 3. Личностные качества педагога (личностный компонент)
ИКТ-компетентность [5]	1. Наличие знаний об образовательной политике, требованиях ЮНЕСКО к структуре ИКТ-компетентности учителя. Умение работать с нормативными документами. 2. Включение использования средств ИКТ в свою учебную программу. 3. Наличие знаний о технологиях использования ИКТ в профессиональной деятельности. 4. Владение базовыми приемами работы с техническими и программными средствами. 5. Умение использовать средства ИКТ при работе со всем классом, в группах и для индивидуальной работы. 6. Владение навыками работы с ИКТ и наличие знаний о ресурсах сети Интернет, чтобы получать дополнительные учебно-методические материалы, необходимые для профессионального развития.

Таким образом, мы получаем «модель» готовности педагогов к ФГОС, которая является основой для создания оценочных средств.

По каждому из компонентов разрабатывается блок заданий для педагогов, который объединяется в систему для проведения мониторинга готовности педагогов к реализации ФГОС. Таким образом становится возможным определение количественных показателей, с помощью которых выявляются наиболее распространенные проблемы в каждом из направлений и формулируются возможные пути решения этих проблем.

Литература

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф>.
2. Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении / Научно-методическое пособие. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013 г.
3. Петунин О. В. Активизация познавательной самостоятельности учащейся молодежи: монография. Томск: Изд-во Томского университета, 2010. 372 с.
4. Селиванова О. Г. Готовность педагога к работе с детьми с ОВЗ в контексте профессионального стандарта // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 29. – С. 36–40. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/65279.htm>.
5. Пегасова Н.А., Азаренко А.А., Иванова Е.Н. Профессиональная ИКТ-компетентность педагога / Учебное пособие. – Иркутск, Издат-во «Оттиск», 2016. – 80 с.

УДК 37.062

МОНИТОРИНГ ПОСЕЩАЕМОСТИ ЗАНЯТИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НА ОСНОВЕ ПОКАЗАТЕЛЯ КОНВЕРСИИ

Искусных А.Д.

Россия, г. Иркутск, Иркутский государственный университет

Резюме. В статье рассматривается проблема посещаемости занятий в образовательных организациях. Представлен обзор различных систем, направленных на мониторинг учебной посещаемости. Учитывая недостатки существующих систем, предлагается новый подход, основанный на явлении конверсии.

Ключевые слова. Мониторинг посещаемости, качество образования, учебная посещаемость, конверсия, электронный журнал.

CONVERSION-BASED MONITORING OF EDUCATIONAL INSTITUTION ATTENDANCE

Iskusnykh A.D.

Russia, Irkutsk, Irkutsk State University

Summary. The paper deals with the problem of educational institution attendance. An overview of various systems which deal with attendance monitoring was presented. Existing systems' deficiencies are taken into account, new conversion-based approach is described.

Keywords. Attendance monitoring, education quality, educational attendance, conversion, electronic journal.

Учебная посещаемость всегда являлась одним из самых острых вопросов образовательного процесса. Недобросовестное посещение студентами учебных занятий несет в себе ряд серьезных проблем, как для самого учащегося, так и для общества в целом. Снижается академическая успеваемость и, как следствие, падает качество подготовки специалистов. Это, в свою очередь, негативно сказывается на конкурентоспособности выпускника на рынке труда. Происходит нерациональная трата преподавательского и административного времени, а значит, увеличиваются расходы на обеспечение образовательного процесса.

С развитием информационных технологий данная проблема требует пересмотра традиционных подходов к ее решению. Существующие журналы учета посещаемости в бумажной форме имеют ряд недостатков:

- не учитывается причина отсутствия учащегося на занятии;
- возможно преднамеренное искажение информации в журнале учащимися;
- трудоемкий подсчет пропущенных занятий;
- невозможен анализ причин прогула занятий учащимися и, как следствие, невозможна корректировка учебного процесса с целью повышения посещаемости.

Стоит обратить особое внимание на последний пункт. Государство заинтересовано в повышении качества образования. Одним из рычагов к достижению поставленной цели является увеличение посещаемости. Но это возможно только при детальном анализе причин пропуска занятий, для чего требуется использование электронного журнала.

В 2012 г. Министерство образования и науки РФ разработало "Методические рекомендации по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде" [1]. Одной из главных целей создания электронного журнала является повышение качества образования за счет:

- повышения уровня прозрачности учебного процесса;