

**ОСОБЕННОСТИ УСТОЙЧИВОСТИ ЖИЗНЕННОГО МИРА
СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ ПРОФИЛЯМИ
СУВЕРЕННОСТИ**

**FEATURES OF THE SUSTAINABILITY OF THE LIFE
WORLDSTUDENTS WITH DIFFERENT PROFILES OF SOVEREIGNTY**

Аннотация. Статья посвящена изучению особенностей устойчивости жизненного мира студентов с разными профилями суверенности. В ходе теоретического анализа было выявлено, что устойчивость жизненного мира не является врожденным свойством личности, а формируется одновременно с его развитием и зависит от типа нервной системы человека. Суверенность как показатель устойчивости жизненного мира проявляется в способности контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство.

Abstract. Article is devoted to studying of features of fastness of the vital world of students with different profiles of a sovereignty. During the theoretical analysis it was taped that fastness of the vital world isn't congenital property of the person, and it is formed along with its development and depends on type of a nervous system of the person. The sovereignty as an indicator of fastness of the vital world is shown in ability to control, protect and develop the psychological space.

Ключевые слова: жизненный мир, устойчивость жизненного мира, суверенность, измерения суверенности, уровни суверенности, студенты.

Keywords: vital world, stability of the vital world, sovereignty, measurements of a sovereignty, sovereignty levels, students

Вопросы психологической устойчивости личности имеют огромное практическое значение, поскольку устойчивость охраняет личность от личностных расстройств, создает основу внутренней гармонии, полноценного психического здоровья, высокой работоспособности. Проблема устойчивости личности является одной из актуальных и интенсивно разрабатываемых проблем, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В отечественной психологии устойчивость личности

связывается с ее структурной организацией и понимается как результат развития мотивационно-потребностной сферы или как результат становления самосознания в его регулирующей и интегрирующей функции.

Понятие устойчивости жизненного мира является одним из ключевых в системной антропологической психологии, разрабатываемой В.Е. Ключко и его единомышленниками. В системно-антропологическом подходе В.Е. Ключко понимает человека как самоорганизующуюся систему, то есть систему, порождающую психологические новообразования и опирающуюся на них в своем самодвижении. Показателями устойчивости жизненного мира человека выступают характер режима функционирования психологической системы и тип жизненного сценария [1].

Таким образом, устойчивость жизненного мира человека обеспечивает возможность самоосуществления проекта своей жизни, выступает активной жизнедеятельности, самоорганизации.

Психологическая (личностная) суверенность определяется как особая форма субъектности, позволяющая нам в разных формах спонтанной активности реализовывать наши потребности; в то же время это и наша способность контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, основанная на опыте нашего успешного автономного поведения [2].

Нами было проведено исследование с целью выявления и особенностей устойчивости жизненного мира подростков с разными профилями личностной суверенности. Исследование проводилось на базе ЛПИ – филиала СФУ в течение 2015 – 2016 гг. В исследовании приняли участие студенты 4-5 курсов факультета педагогики и психологии. Общее количество испытуемых – 40 человек.

В качестве методов исследования были использованы опросник «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартовой – Бочавер, методика исследования устойчивости жизненного мира И.О. Логиновой.

Для изучения суверенности психологического пространства студентов педагогического института, нами было проведено исследование с использованием опросника С.К. Нартовой – Бочавер, результаты которого показали, что у 35% (14 человек) студентов отмечается депривация психологического пространства, что свидетельствует об отсутствии качеств, позволяющих создавать атмосферу доверия, открытости и искренности. При этом существует стремление во что бы то ни стало защитить свое личностное пространство от любого вторжения извне, что

практически блокирует возможность переживания искренности в отношениях и интимности.

У 62,5 % (26 человек) испытуемых выявлен средний уровень суверенности, т.е. студенты переживают суверенность собственного «Я», чувство уверенности, безопасности, доверия к миру. Кроме того, у пяти человек данной группы отмечается депривированность суверенности физического тела, это подтверждает тот факт, что испытуемые переживают дискомфорт, вызванного прикосновениями, запахами, принуждением в отправлении его физиологических потребностей. У восьми студентов выявлена депривация суверенности ценностей, что может свидетельствовать о насильственном принятии не близких подросткам ценностей. У семи человек этой группы зафиксирована сверхсуверенность социальных связей, т.е. студенты активно участвуют в выборе себе друзей и знакомых, а также вторгаются в межличностные отношения окружающих людей.

Таким образом, нами были выделены две группы студентов, обладающих разным уровнем суверенности. Для студентов с низким уровнем суверенности характерно стремление защищать свое личностное пространство от любых воздействий, замкнутость, недоверие к другим людям. Для студентов с суверенным пространством характерно доверие к другим, чувство открытости и симпатии, особое значение придается социальным отношениям.

На следующем этапе была использована методика исследования устойчивости жизненного мира И.О. Логиновой. Было выявлено, что в группе с низким уровнем суверенности у 50% респондентов отмечается стагнационный характер проявления устойчивости жизненного мира, т.е. для студентов характерно отсутствие ценностного отношения к жизни, перспектив дальнейшего движения, снижение рефлексивной способности. 35,5% испытуемых этой группы имеют неконструктивный характер проявления устойчивости жизненного мира, что говорит о том. Другими словами, у студентов присутствуют такие характеристики как потеря самоидентифицированности, недостаток ресурса (собственного потенциала, условий среды) для разрешения противоречия между образом мира и образом жизни. И 14,3% респондентов данной группы имеют неконструктивный характер устойчивости жизненного мира, проявляющийся в неспособности к решению творческих задач, недостатке ресурса для решения противоречий между образом жизни.

В группе студентов со средним уровнем суверенности 58% (15 человек) испытуемых обладает стагнационным характером проявления устойчивости жизненного мира, т.е. у подростков доминируют стереотипные продукты жизнедеятельности, неспособность к решению твор-

ческих задач, невозможность адекватно оценить собственные жизненные дефициты. 42% респондентов данной группы обладают конструктивным характером проявления устойчивости жизненного мира, то есть у студентов наблюдается способность к решению творческих задач, ценностное отношение к жизни, наличие перспектив дальнейшего движения, отсутствие недостатка ресурса для решения противоречий между образом жизни.

Таким образом, устойчивость жизненного мира у депривированных студентов характеризуется отсутствием ценностного отношения к своей жизни, а также способностью к решению творческих задач. У суверенных студентов, устойчивость характеризуется способностью решать сложные задачи.

Литература

1. Логинова И.О. Исследование устойчивости жизненного мира человека в процессе самоосуществления / И.О. Логинова // Психология обучения. – 2010. – № 2. – С. 4-22.

2. Нартова – Бочавер С.К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытие. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.

УДК 378.178

А.А. Молько

A.A. Molko

Иркутский Государственный Университет,
Irkutsk State University.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГЕНДЕРНЫХ УСТАНОВОК В РЕКЛАМЕ И ЕЕ ВОСПРИЯТИЕ МОЛОДЕЖЬЮ THE TRANSFORMATION OF A GENDER MINDSET IN ADVERTISEMENTS AND ITS PERCEPTION OF YOUTH

Аннотация. Представлены результаты исследования семантики рекламных сообщений с использованием образов, транслирующих трансформированные гендерные установки. Проведено сравнение семантической оценки рекламы студентами и школьниками. В процессе исследования также выявлялась близость семантики понятий «мужчина», «женщина» и «Я» и семантики рекламных стимулов. Использовался метод семантического дифференциала. В качестве стимулов использовались рекламный ролик компании Mercedes и печатная реклама ком-