

**Н.Г. Побойко**

Педагогический институт Иркутского государственного университета, магистрант (664011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д.6; тел.: (3952) 20-07-39; [poboyko.nadezhda.90@mail.ru](mailto:poboyko.nadezhda.90@mail.ru))

**N.G. Poboyko**

Pedagogy Institute, Irkutsk State University, Master student (664011, Irkutsk, Nizhnyaya Naberezhnaya street, 6; (3952) 20-07-39; [poboyko.nadezhda.90@mail.ru](mailto:poboyko.nadezhda.90@mail.ru))

**КОМАНДООБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО УСТАНОВЛЕНИЯ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ СЕМЬИ И ШКОЛЫ**

В статье рассматривается проблема взаимодействия семьи и школы. Указаны этапы и принципы социального партнерства. Технология командообразования рассматривается как средство. Представлены методы и этапы командообразования, стиль управления командой, показатели эффективности команды.

*Ключевые слова:* партнерские отношения, командообразование, образовательное пространство; взаимодействие.

**TEAM BUILDING AS A MEANS OF FAMILY AND SCHOOL PARTNERSHIP ESTABLISHMENT**

The article discusses the problem of interaction between family and school. The stages and principles of this kind of social partnership are indicated. The technology of team building is seen as a means. The author presents the methods and stages of team building, the style of team management, and team performance indicators.

*Keywords:* partnership relations, team building, educational environment; interaction.

Школа и семья являются основными социальными институтами, которые изначально призваны дополнять друг друга и взаимодействовать между собой ради интересов обучающегося ребенка. Но вследствие последних двух десятилетий в России сложились новые социально-экономические отношения, которые привели к плюрализму нравственных норм и усилению прагматических ценностей, отсутствию четко обозначенных социальных ориентиров, мировоззренческому кризису, вследствие чего ведущие институты воспитания – школа и семья – заметно теряют свои воспитательные позиции.

Педагоги Н.М. Борытко, И.В. Власюк указывают на то, что главной причиной напряженности, противоречий, затруднений, возникающих между школой и родителями, является завышенный уровень взаимных ожиданий. Родители ждут, что школа сделает из их ребенка именно того, кого они хотят, а школа ждет, что родители всегда будут делать в отношении ребенка то, что им скажут школа и педагог. Когда-то педагогу и школе как главным носителям образованности был обеспечен в обществе авансированный авторитет. Родители были изначально благодарны школе за учебу своих детей. Однако сегодня общеобразовательный монополизм школы ограничен как величайшим

разнообразием источников информации, так и высоким уровнем образованности родителей[1].

Отечественные и зарубежные исследователи (С. Г. Вершловский, В. Ю. Коровкин, И. Д. Фрумин, М. Фуллан, Дж. Эпштейн и др.), опираясь на многолетние исследования, подчеркивают, что участие родителей в жизни школы положительно влияет на успеваемость детей, вовлеченность родителей в деятельность школы сплачивает родителей и детей, родители получают больше информации о деятельности школы, более глубоко родители осознают особенности развития личности в школьные годы.

Возникает потребность поиска новых путей и форм работы с родителями, способствующих формированию у них активной позиции во взаимодействии со школой. Необходимо установление социального партнерства между школой и семьей в целях успешной социализации и воспитания детей, использования социально-педагогических связей между этими воспитательными институтами для уменьшения риска социальных конфликтов и напряженности в обществе. Нормативно-правовой базой для обеспечения социального партнерства общеобразовательного учреждения и семьи служат: Конвенция о правах ребенка, Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Закон РФ «Об образовании».

Определимся с понятием «социальное партнерство». Возьмем за основу определение И.М. Реморенко: «социальное партнерство – это коллективно-совместная распределительная деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам» [4, с. 68].

Т.П. Грибоедова, рассматривая специфику социального партнерства семьи и школы, выделяет виды возникающих взаимоотношений: формально-статистический, благотворительный, спонсорский, инвестиционный, кооперативный, партнерский. Исходя из предложенных вариантов, можно определить состояние взаимодействия между семьей и образовательным учреждением и выделить партнерские отношения как высшую форму социального взаимодействия, основанную на социальном диалоге, предполагающем не только определенное понимание предмета обсуждения, но и «слышание» друг друга [2].

Социальное партнерство строится на основе определенных принципов. Солидаризируясь с И. А. Левицкой, перечислим основные из них:

- уважение и учет интересов участников соглашения;
- заинтересованность договаривающихся сторон в участии в договорных отношениях;
- равноправие и доверие сторон, вступающих в отношения социального партнерства;
- свобода выбора и обсуждения вопросов, входящих в сферу социального партнерства;
- добровольность принятия обязательств социальными партнерами на основе взаимного согласования;
- систематичность проведения консультаций и переговоров по вопросам, входящим в сферу социального партнерства;

– наличие определенных соответствующих полномочий социальных партнеров и их представителей при ведении переговоров и во время подписания соглашения о партнерстве;

– реальность обеспечения принятых партнерами обязательств, то есть объектом соглашения о партнерстве должны стать только обеспеченные своими средствами и ресурсами мероприятия;

– обязательность исполнения достигнутых договоренностей [4, с. 69].

Отметим, что социальное партнерство рассматривается внутри школы между всеми участниками образовательного процесса, то есть между педагогами, обучающимися, родителями.

Мы считаем наиболее перспективным командный стиль взаимодействия, так как цели образовательного учреждения в полной мере согласуются с личными целями родителей, и отсюда возникает равноправие между социальными институтами. Наиболее эффективным способом достижения высокого уровня развития социального партнерства семьи и школы, на наш взгляд, является образование команды из родителей. Ю.М. Жуков определяет командообразование как процесс целенаправленного формирования особого способа взаимодействия людей в организационной группе, позволяющего эффективно реализовать их энергетический, интеллектуальный и творческий потенциал сообразно стратегическими целями организации [5].

Впервые механизм формирования команды, был реализован, и достаточно полно и методически точно описан Антоном Семеновичем Макаренко. Он разработал технологию создания многоуровневой команды, ориентированной на решение именно производственных задач, которое нашло свое отражение в его работах: «Педагогическая поэма», «Флаги на башнях», «Марш тридцатого года».

Работы А. С. Макаренко, К. Левина, И. П. Иванова, К. Роджерса и многих других показали, что группа, команда, коллектив могут оказывать мощное воздействие на развитие и даже трансформацию личности человека, и при этом человек отнюдь не теряет своей индивидуальности.

При формировании команды необходимо учитывать специфику технологии командообразования: этапы становления команды, стиль управления командой, показатели эффективности команды, групповые роли, формы, методы, приемы командообразования.

Эффективность команды, по мнению Т. Зинкевич-Евстигнеева, определяет через следующие показатели:

- уровень эффективности межличностного взаимодействия;
- уровень согласованности действий в работе на общий результат;
- результативность, продуктивность

Важно учитывать, что развитие команды происходит в двух основных направлениях -инструментальном и социоэмоциональном. Это диада будет проявляться на всех этапах формирования команды родителей.

В. А. Ильин выделяет следующие этапы командообразования:

- Предварительный этап (оценка ситуации и планирование).

-Активное командообразование (непосредственная реализация программы мероприятий по созданию команды).

- Обеспечение и поддержка.

Многие авторы в разных сочетаниях выделяют такие стили управления командой, как: автократический, авторитарный, административный, аналитический, анархический, бюрократический, директивный, инструментальный, командный, ситуационный. К формам, обеспечивающим командообразование, относят игры (деловые, коммуникативные, сюжетно-ролевые, стратегические, сюжетно-динамические), тренинги (группо-динамические, навыков (умений), лидерства, комплексные тренинги командной сыгровки), коллективные творческие дела, командный коучинг. К методам командообразования относятся: упражнения, мини-лекции, мини-игры, распределение ролей, разделение на группы, подведение итогов, мозговой штурм и дискуссия. Методические приемы командообразования – это конкретное проявление определенного метода командообразования, частные способы наиболее продуктивного его применения. Они определяют своеобразие используемых методов и подчеркивают индивидуальный стиль работы с командой [6].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что работа в команде позволит родителям выйти на оптимальный уровень общения друг с другом и с педагогическим коллективом. Они смогут установить контакт таким образом, что у каждого возникнет интерес к процессу воспитания, потребность добиться педагогического успеха, уверенность в своих силах. Следствием такого педагогического взаимодействия является участие родительского актива в воспитании не только своего ребенка, но и класса в целом. Огромный эффект имеют коллективные дела педагогов и детей, в которых принимают участие и родители. В завершении статьи хотелось бы обратиться к высказыванию Василия Александровича Сухомлинского, подчеркивающему незаменимость и приоритетность сотрудничества семьи и школы: «Только вместе с родителями, общими усилиями, учителя могут дать детям большое человеческое счастье».

#### Библиографический список

1. Борытко Н.М. Обновление приоритетов взаимодействия школы и семьи в условиях перехода к ФГОС общего образования [Электронный ресурс] Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания».№4(24). Июль 2013. [www.grani.vspu.ru](http://www.grani.vspu.ru)
2. Грибоедова Т. П.Содержание понятия и особенности реализации социального партнерства в современном образовании // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №68. С.50-60.
3. Гордина О.В. Жизнетворчество как феномен, реализующийся в не-формальном образовании взрослых // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2013. № 6 (26). С.58-63.
4. Дроздов Н. А. Социальное партнерство в образовании: сущность и содержание понятия //Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2016. №180.С.68-72.
5. Жуков Ю. М. Технология командообразования: Учеб.пособие для студентов вузов /Ю.М. Журавлев, А. В.Журавлев, Е. Н. Павлова. М.: Аспект Пресс, 2008. 320 с.