

оборудование для осуществления учебного процесса в ВУЗе? - готовы ли студенты с нормативным развитием к совместному обучению с лицами с ограниченными возможностями здоровья? К настоящему времени в ряде российских вузов наработан успешный опыт создания специальных условий для студентов с особыми образовательными потребностями в рамках инклюзивной практики.

Анализ современных работ в области исследования позволяет утверждать, что проблема доступности высшего образования для лиц с ОВЗ и инвалидов в рамках инклюзии является актуальной. Это подтверждается противоречиями между потребностью современного общества в интеграции и равенстве жизненных возможностей всех социальных групп и недостаточным уровнем готовности системы высшего образования к вовлечению инвалидов и лиц с ОВЗ в сферу социальных и профессиональных отношений и недостаточной теоретической и практической разработанностью путей ее формирования в условиях образовательных организаций высшего образования.

Библиографический список

1. Акимова О.И. Инклюзивное образование как современная модель образования лиц с ограниченными возможностями здоровья / Инклюзивное образование: проблемы, опыт, перспективы: материалы Всероссийской науч.-практ. конф., 1 февраля 2011 г. Мурманск: МГГУ, 2012. 121 с. С. 4-7.
2. Коренева В.О., Чернышева Н.С., Акимова О.И. О результатах исследования отношения студентов Оренбургского государственного педагогического университета к инклюзивному образованию // Сборник: Международный Конгресс практиков инклюзивного образования, "ТИСБИ".2016. С. 271-275.
3. Мартынова Е.А. Социальные и педагогические основы построения и функционирования системы доступности высшего образования для лиц с ограниченными физическими возможностями // Челябин. гос.ун-т. Челябинск. 2002. 383 с.
4. Мартынова Е.А., Романенкова Д.Ф. Требования к специальным условиям обеспечения инклюзивного образования инвалидов в организациях профессионального образования / Е.А. Мартынова, Д.Ф. Романенко //Историческая и социально-образовательная мысль, 2013,№4(20). С. 98-102.

УДК 159 072.432

Л.А.Ларионова

Иркутский национальный исследовательский технический университет, старший преподаватель кафедры психологии (664074, г.Иркутск, ул. Лермонтова, д. 83, тел.:(3952)405357, g14@istu.edu)

Л.К.Кичигина

Кризисный центр «Преображение» для женщин, попавших в трудную жизненную ситуацию, при православном приходе в честь св. равн. вел. князя Владимира, психолог (432064, г. Ульяновск, пр-т Врача Сурова, д. 33, кв. 269, тел. 8-917-630-75-23, Lud-milaja@mail.ru)

L.A. Larionova

National Research Irkutsk State Technical University, senior teacher of psychology department (664074, Irkutsk, Lermontov street, 83, (3952)405357, g14@istu.edu)

L.K. Kichigina

Transfiguration Crisis Center for Women at the P. Vladimir Orthodox church, psychologist (432064, Ulyanovsk, Doctor Surov avenue, 33-269; 89176307523, Ludmilaja@mail.ru)

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Авторы в своей статье касаются проблемы потребности современного общества в высокообразованной, высоконравственной, статусной личности педагога-профессионала. Профессиональные ценности формируют отношение к профессии в целом, собственному труду, детям, а также к коллегам, родителям и т.д. Одним из важнейших компонентов личности профессионала являются согласованные профессиональные ценностные ориентации.

Ключевые слова: ценностные ориентации, профессиональные ценностные ориентации, будущие педагоги, студенты, профессионал, педагогическая профессия.

PROFESSIONAL VALUE ORIENTATIONS OF FUTURE TEACHERS

In the article the authors deal with the problem of the need of modern society in a highly educated, highly moral and high-status personality of a professional teacher. Professional values form the attitude to the profession in general, to their own work, to children, colleagues, parents, etc. One of the most important component of professional identity are coordinated professional value orientations.

Keywords: value orientations, professional value orientations, future teachers, students, professional, pedagogical profession.

Необходимость исследования профессионально-ценностных ориентаций у студентов направлена на совершенствование профессионального образования будущего учителя. В центре внимания обучения в вузе находится личность студента, её ценностно-мотивационная сфера и, в первую очередь, ценностные ориентации. «Человек выбирает те виды деятельности, которые адекватны его природе, удовлетворяют его потребности в саморазвитии и самореализации. Посредством деятельности человек преобразует свою жизнь и себя самого» [2, с.185]. Зачастую профессиональная деятельность понимается молодёжью как способ достижения материальных благ. Студентам приходится делать выбор между стремлением к достижению высокого уровня благосостояния и стремлением к реализации своего потенциала. Часто эти стремления оказываются несовместимыми, что затрудняет процесс профессионального становления личности будущего специалиста, приводит к потере смысла и утрате мотивации профессиональной деятельности.

Таким образом, несмотря на большое количество исследований, посвящённых профессиональным ценностным ориентациям будущих педагогов, изучение данной проблемы имеет постоянную актуальность.

Накоплен определённый опыт по изучению профессиональных

ценностных ориентаций студентов разных специальностей (Троцкая А. И., Терентьев Е. А., Верещагин Е. А., Трофимов И. С., Кривощёков М. С.), который выявил, что для каждой профессии существует своя специфика профессиональных ценностных ориентаций [1;3].

Большой вклад в изучение ценностных ориентаций внесли Гинсбург М. Р., Головаха Е. И., Здравомыслов А. Г., Леонтьев Д. А., Яницкий М.С. и другие .

Профессиональные ценностные ориентации молодёжи проанализированы Косовой Л. Б., Поповой И. М., Лапиным Н. И., Рокичем М., Шварцем Ш., Исаевым И. Ф., Шияновым Е. Н., В.А. Слостениным и другими.

Зарубежные специалисты склонны определять ценностные ориентации как установки личности относительно социальных ценностей, определяющие социальное поведение и активности личности. В отечественной науке они рассматриваются как направленность личности на ценности; как установки личности; как отношения личности к ценностям социума [6].

Функциями ценностных ориентаций являются смыслообразующая, регуляторная, целеполагающая. Ценностные ориентации определяют построение жизненного пути и отношения личности к различным сферам жизнедеятельности. Профессиональные ценностные ориентации определяются как интегративная характеристика личности специалиста, которая развивается в процессе его профессионально-личностного становления и является его результатом [4; 5].

Педагогическая профессиональная деятельность, как и любая другая профессиональная деятельность, предполагает удовлетворение многообразных потребностей занятого в этой деятельности человека. В педагогической деятельности особенно важно и необходимо реализовать, прежде всего, высшие потребности, присущие человеку как носителю общественного сознания. У учителей ценности становятся основанием профессиональной ценностной ориентации.«Рефлексивное мышление позволяет субъекту отстраниться от усвоенного содержания, посмотреть на него со стороны, преобразовать его в проект новых вариантов действия и общения» [7,с.7]. Смыслообразующей профессиональной ценностной ориентацией педагога является отношение личности ученика, восприятие каждого ребёнка как личность, как индивидуальность, его рост и духовное совершенствование, отношение к педагогическому труду, отношение к личности педагога и к самому себе как к педагогу, повышение квалификации и самообразование [6].

В нашем исследовании мы исходили из предположения, что ценностные ориентации, связанные с будущей профессией, имеют взаимозависимость с мотивацией на профессию учителя. В исследовании принимали участие студенты первокурсники Ульяновского Государственного педагогического университета с естественно-географического факультета по специальности химия/биология, и с факультета иностранных языков по специальности английский/немецкий язык.

При организации исследования в соответствии с целью и задачами работы в число респондентов были включены испытуемые в количестве 40 человек.

Возраст испытуемых студентов 1 курса, по материалам анкетирования, составляет от 18 до 19 лет. Большинство респондентов девушки, поэтому различий по половой принадлежности мы не исследовали.

Для исследования нами были выбраны методики:

1. Методика «Изучения факторов привлекательности профессии» Ядова В. А. (модификация Кузьминой Н.В., Реана А.А. ;
2. Методика диагностики мотивации учения студентов педагогического вуза Пакулина С. А, Кетько С. М.;
3. Методика изучения мотивации обучения в вузе Ильиной Т.И.;
4. Тест "Смыслжизненные ориентации" (методика СЖО) Леонтьева Д.А.;
5. Методика «Ценностные ориентации» Рокича М.;
6. Методика « Незаконченные предложения» Сакса -Леви (адаптирована нами для нашего исследования).

Первоначально было проведено анкетирование по изучению факторов привлекательности профессии. Нами было опрошено 53 студента первокурсника УлГПУ, из них 33 человека, которых профессия педагога не привлекает и 20 человек, увлечённых профессией. Для того чтобы сравнить респондентов по критерию привлекательности, методом случайного выбора мы уравнили группу испытуемых, которых профессия педагога не привлекает и для дальнейшего исследования нами было сформировано две группы по 20 человек (общая выборка 40 человек).

Итак, в группу 1 вошли студенты, которых привлекает профессия педагога (20 чел), в группу 2 вошли студенты, которых не привлекает профессия педагога (20 чел).

По результатам анкетирования мы выявили, что студенты первокурсники и в той и в другой группах нацелены в перспективе на счастливую семейную жизнь. В группах большинство девушек, поэтому стремление выйти замуж вполне естественно. И в той и в другой группе студенты нацелены на интеллектуальное развитие. Основной причиной поступления в вуз для испытуемых из группы 1 является получение профессии, и все единогласно планируют работать по окончании вуза в школе. Для испытуемых из группы 2 главной причиной поступления в вуз явилось получение диплома, и эти студенты сомневаются, пойдут ли они работать по профессии после окончания вуза, либо вообще не планируют работать педагогами.

Проведённый нами опрос по методике «Изучения факторов привлекательности профессии» помог нам выявить, привлекает ли студентов профессия педагога. Студенты из группы 1 единогласно отметили, что профессию педагога они считают одной из важных в обществе, их привлекают в профессии такие факторы, как «работа с детьми», «постоянное творчество», «возможность самосовершенствоваться», они считают профессию педагога «соответствующей своим способностям». В группе 2 на вопрос о важности профессии учителя в обществе мнения разделились: большинство считает, что важность труда педагога оценивается мало. Такие профессионально важные факторы привлекательности, как «работа с детьми» и «работа соответствующая способностям», единогласно отметили как непривлекательные.

Результаты опроса по данной методике подтвердили распределение испытуемых по группам привлекательности, а так же не противоречат результатам анкетирования.

Наше исследование продолжилось с помощью проективной методики «Неоконченные предложения». С помощью этой методики мы изучали отношение испытуемых в группах к профессии педагога, узнали, каковы на их взгляд ценности профессии, каковы их мотивы получения профессии и их профессиональные ценностные ориентации. Для сравнения мы проранжировали часто используемые в ответах испытуемых ценности, которые они связывают с будущей профессией и увидели, что предпочитаемые ценности в профессии у испытуемых в группах отличаются. В группе 1 респонденты связывают ценности в профессии с детьми, воспитанием и просвещением, которые можно связать с профессией педагога, а респонденты в группе 2 — с саморазвитием, знаниями, личным успехом, признанием в обществе, что не отражает особенностей профессии учителя, так как эти ценности присущи для любой профессии.

Так как в основе профессиональных ценностных ориентаций лежат ценностные ориентации, следующим этапом нашего исследования было проведение методики М. Рокича «Ценностные ориентации». С помощью данной методики нами были выделены приоритетные ценностные ориентации студентов.

Выявленная структура иерархий позволила нам сделать выводы о том, что имеются сходства ценностных ориентаций у студентов группы 1 и группы 2. Основную часть студентов составляют девушки, для которых любовь является актуальной ценностью, а создание семьи является наиболее важным в жизни, поэтому доминантными выступают такие ценности, как «любовь» и «счастливая семейная жизнь». Из инструментальных ценностей единоклассно доминируют жизнерадостность и образованность. Полагаем, что через образованность, жизнерадостность они могут достигнуть личного счастья, что является для них важным в данный момент.

Однако есть и существенные различия: в группе 1 среди предпочитаемых терминальных ценностей респонденты выбирают «развитие», однако же «познание», «творчество» и «уверенность в себе» попадают у них в девальвированные ценности, а в инструментальных ценностях предпочитаемой ценностью оказывается «воспитанность», тогда, как девальвированные ценности — это «широта взглядов», «чуткость» и «аккуратность». Парадокс заключается в следующем: студенты, замотивированные на педагогическую деятельность, считают, что своего развития они могут добиться за счет дисциплинированности и прилежности, не углубляясь в познания, не изобретая ничего нового, действуя по заданным образцам. В группе 2 среди предпочитаемых терминальных ценностей респонденты выбирают «здоровье», девальвируя «жизненную мудрость», «материально обеспеченную жизнь» и «продуктивную жизнь». Возможно, они не считают свой выбор вуза удачным, опираясь на стереотипы о профессии учителя, существующие в обществе. Среди инструментальных ценностей предпочтение отдается в этой группе

«самоконтролю», а в девальвированные попали такие ценности, как «эффективность в делах», «исполнительность», «ответственность». В группе 2 ценностные ориентации не соотносятся с будущей профессией педагога.

Затем с помощью методики «Смысложизненных ориентаций» Д.А.Леонтьева нами были выделены смысл жизни, цели, процесс жизни, результат жизни. Сравнение результатов по шкалам показывает, что в исследованной нами выборке средние значения шкал смысложизненных ориентаций довольно приближены к средним значениям, приведённым в методике СЖО Д.А. Леонтьева, находятся в границах стандартных от средних значений отклонений и весьма близки друг к другу по значениям, что позволило сделать вывод о том, что испытуемые обеих групп обладают достаточным наличием целей в жизни, которые придают осмысленность, направленность и временную перспективу.

«Методика изучения мотивации обучения в вузе» Т.И. Ильиной позволяет качественно выразить доминирование того или иного мотива. С её помощью мы выяснили, что в группе 1 максимальное внимание уделяется приобретению знаний. Минимален результат в баллах по шкале «Получение диплома». Получение знаний испытуемые связывают с овладением профессией. В группе 2 доминирующим мотивом является мотив получения диплома. При этом испытуемые мало задумываются о необходимости получения знаний и практически не связывают свое обучение в вузе с овладением будущей профессией. Количественные результаты по данной методике подтверждают результаты, полученные в предыдущих методиках.

Для исследования внешней и внутренней учебной мотивации мы использовали методику «Мотивация учения студентов педагогического вуза» Пакулина С.А., Кетько С.М.

Проанализировав показатели по шкалам внутренней и внешней мотивации поступления в педагогический вуз, мы пришли к выводу, что внутренняя мотивация группы 1 выше, чем группы 2. В группе 1 более высокий интерес к профессии. Главной ценностью для студентов обеих групп является образование, ведь образование дает возможность быть значимым в обществе. А также можно предположить, что для студентов группы 1 наиболее значимо педагогическое образование и в будущем они ориентированы на работу в школе.

Внешняя мотивация поступления в педагогический вуз у студентов из группы 2 значительно выше, чем у студентов из группы 1. Анализ показателей по шкалам даёт основание сделать следующие предположения: студенты группы 2 при поступлении в вуз в большей степени руководствовались прагматическими мотивами, такими, как получение диплома о высшем образовании, бесплатное поступление, низкая плата за обучение, престиж, авторитет вуза и факультета – что позволяет сделать вывод, что студенты группы 2 нацелены на получение диплома, в учебной деятельности имеют потребности и стремления, не связанные с самой учебной деятельностью, а более ориентированы в учении на внешние значимые для них факторы такие,

как достижение уважения преподавателей, быть примером для сокурсников, добиться одобрения окружающих и др.

Испытуемые группы 1 считают, что диплом, полученный по окончании педагогического вуза, даст гарантию стабильности, социальное признание, уважение и возможность самореализации, возможность самосовершенствоваться. А испытуемые из группы 2 еще не решили окончательно, кем они хотели бы стать, причиной этого, возможно, стал тот фактор, что существует несоответствие между тем представлением о профессии, которое приводит выпускников школы в вуз, и реальным, фактическим содержанием данной профессии. У студентов группы 2 привлекательность профессии снижена, у них в большей степени проявляются внешние мотивы учебной профессиональной деятельности.

Так, внешние реально-действующие мотивы имеют положительную связь с мотивом овладения профессией и мотивом получения диплома, при этом овладение профессией положительно связано с мотивом – получение диплома и с такими профессиональными ценностями, как саморазвитие, качество полученных знаний, личный успех, признание обществом. Внутренние профессиональные мотивы отрицательно связаны с мотивом приобретение знаний и локусом контроля – жизнь. Так как для респондентов данной группы свойственны в большей степени внешние мотивы, можно предположить, что чем больше респонденты контролируют свою жизнь, стремятся воплощать свои мечты и несут ответственность за решения, тем меньше они мотивированы профессиональными ценностями и приобретением знаний. Для них наибольшую побудительную силу могут иметь мотивы достижения успеха, потребность в общении или доминировании, признании обществом. Руководствуясь таким комплексом мотивов, студент способен настойчиво и увлеченно работать над учебным процессом, конечным результатом которого выступает не овладение профессиональными знаниями, а скорее, получение диплома о высшем образовании. Обучение в вузе студенты группы 2 не связывают с овладением будущей профессии.

Данные проведенного исследования свидетельствуют о том, что студенты, которых привлекает профессия педагога, стремятся построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о профессии, которые придают осмысленность, направленность и временную перспективу, обучение в вузе связывают с овладением будущей профессией, считают, что диплом, полученный по окончании педагогического вуза, даст гарантию стабильности, социальное признание, уважение и возможность самореализации и самосовершенствования. Они выделяют следующие ценностные ориентации, связанные с будущей профессией: общение с детьми, любовь к детям, воспитание и просвещение.

Студенты, которых не привлекает профессия педагога, также обладают наличием жизненных целей, которые придают осмысленность, направленность и временную перспективу, способны настойчиво и увлеченно работать над учебным процессом, но конечным результатом его выступает не овладение профессией педагога, а скорее, получение диплома о высшем образовании для

дальнейшего применения полученных знаний в других профессиональных сферах. Эти студенты стремятся овладеть качественными знаниями, быть успешными, но их ценности не связаны с будущей профессией. Для них важны такие ценностные ориентации, как саморазвитие, качество получаемых знаний, личный успех и признание в обществе, но эти ценностные ориентации не связаны с профессиональными ценностями педагога, а присущи для любой профессии.

Полученные эмпирические данные нашего исследования могут использоваться преподавателями высшей школы при разработке содержания обучения в педагогических вузах.

Библиографический список

1. Верещагина Е. А. Социально-профессиональные и ценностные ориентации педагогов общеобразовательных школ в условиях модернизации социального института образования (региональный аспект)/ Е. А. Верещагина // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. Вып. 1. С.79-84.
2. Жданко Т.А. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации./Научно-педагогический журнал Восточной Сибири *Magister Dixit*, 2012, № 4. С.185-192.
3. Здравомыслов А.Г. Потребность. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986. 223 с.
4. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. М.: Академия, 2008. 246 с.
5. Сластенин В.А. Формирование профессиональной культуры учителя: Учебное пособие. М., 1993. 260 с.
6. Шиянов Е.Н. Формирование мотивационно-ценностного отношения студентов к педагогической деятельности: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1987. 210с.
7. Ушева Т.Ф. Рефлексивные формы работы в деятельности социального педагога: учебно-методическое пособие. Иркутск: Издательство: «Иркут», 2017. 106с.
8. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности Л.: Наука, 1979. 142с.

УДК 378.1

М. А. Липина

Иркутский государственный университет, преподаватель факультета филологии и журналистики, кандидат филологических наук (664025, г. Иркутск, ул. Ленина, 8; тел. +7 (3952) 24-39-95; m-gordina@mail.ru)

M. A. Lipina

Irkutsk State University, lecturer of philology and journalism faculty, Candidate of Philological Sciences (664025, Irkutsk, Lenin street, 8; +7 (3952) 24-39-95; e-mail: m-gordina@mail.ru)