

2. Психология детства: учебник / под ред. А. А. Реана. СПб.: Прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2003. 368 с.
3. Сапогова Е.Е. Психология развития человека. М.: Аспект пресс, 2001. 460 с.
4. Ушева Т.Ф. Развитие рефлексивной компетентности обучающихся / Детство как антропологический, культурологический, психолого-педагогический феномен: Материалы III международной научной конференции, г. Самара, 24-25 марта 2017. Россия. 2017. С. 256-265.

УДК 159.9.07

В.И. Рерке

Педагогический институт Иркутского государственного университета, доцент кафедры социальной педагогики и психологии, канд.психол.наук, доцент (664011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д.6; тел.: (3952) 20-07-39; rerke@mail.ru)

V.I. Rerke

Pedagogy Institute, Irkutsk State University, associate professor of social pedagogy and psychology department, Candidate of Psychological Sciences, associate professor (664011, Irkutsk, Nizhnyaya Naberezhnaya street, 6; (3952) 20-07-39; rerke@mail.ru)

ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ ПОДРОСТКОВ

В данной статье рассматривается определение понятия «позиция». Описаны различные научные взгляды на феномен жизненной позиции подростков.

Ключевые слова: позиция; жизненная позиция; жизненная позиция подростков; социальная позиция; активная жизненная позиция.

THE MAIN THEORETICAL APPROACHES TO THE STUDY OF ADOLESCENTS' LIFE POSITIONS

This article considers the definition of position and describes various scientific views on the phenomenon of adolescents' life positions.

Keywords: position; life position; adolescents' life positions; social position; active life position.

Проблема формирования жизненной позиции подростков имеет многолетнюю историю и междисциплинарный характер исследования.

Анализ научной литературы показал, что понятие «позиция» рассматривалось с разных точек зрения: с позиции философии и педагогики – жизненная позиция (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Афанасьев, А.Н. Леонтьев, В.В. Макаров); социологии и социальной психологии – социальная позиция (Г.М. Андреева, И.С. Кон, Д.Б. Парыгин, Л.А. Петровская, А.В. Петровский и др.).

Термин «позиция» (лат. position) определяется как положение, расположение, точка зрения, отношение к какому-либо делу, вопросу [6].

Мы рассмотрим несколько определений понятия «позиция».

В психологическую науку термин «позиция» был впервые введен А. Адлером. Рассматривая психологическое развитие личности, он указывал на стремление личности занять позицию относительно абсолютной логики человеческой жизни в обществе. Позиция выступала как доминирующее отношение человека к существующей для него проблеме, вопросу, явлению[2]. Многими исследователями отмечается, что на определенном этапе развития социальной психологии сложилась традиция, в соответствии с которой в западной науке термин «позиция» чаще всего использовался для обозначения именно «социальной позиции человека» [11].

Термином «социальная позиция» (Б.Г. Ананьев, И.С. Кон) обозначают место, занимаемое человеком в обществе [3]. Его стойкое отношение к чему-либо с этим поведением означает целую совокупность понятий, таких, как интересы, убеждения, ценностные ориентации, способы поведения.

Позиция — это и процесс, и результат выбора соответствующего поведения или поступков на основе отношений, выражающихся в целях и мотивах, взглядах и ценностях личности (Т.В. Попова).

Жизненная позиция может меняться или оставаться неизменной в зависимости от характера и способа решения противоречий, конфликтных ситуаций, причем для изменения жизненной позиции как таковой необходимо разрешение жизненно значимых противоречий, ситуаций и т.д. Жизненно значимыми, жизненно важными являются только те противоречия, которые служат средством, способом изменения взглядов, привычек, отношений личности с обществом, с самим собой и т.д. Противоречия, разрешаемые только на «словах», приводят к демагогии, к нежеланию на деле отказаться от своих установок, «принципов», к «изобразительной деятельности»[1].

Особенно интенсивно проблема жизненной позиции молодежи разрабатывалась в 70-80-е годы прошлого столетия, когда в отечественной науке прочно закрепляется понятие «активной жизненной позиции».

Большое внимание в эти годы уделяется вопросу формирования коммунистического мировоззрения молодежи как содержательной основы их активной жизненной позиции (В.А. Антонов, Ю.И. Ефимов, А.И. Попов и др.).

В этой связи актуализируются исследования отечественных философов и социологов, посвященные в основном определению роли жизненной позиции в построении развитого социалистического общества (А.С. Капто, С.М. Косолапов, Л.А. Маленкова, Л.А. Рязанов и др.), в качестве средства воспитания активной жизненной позиции рассматривается организация общественно значимой деятельности (А.М. Бушуев, М.Э. Елютина, Н.И. Сарджвеладзе, А.А. Ухтомский и др.) [5; 8; 9; 10].

Некоторые исследователи рассматривают жизненную позицию как социально-психологическое явление и исследуют место позиции, которое она занимает в структуре личности. Н.А. Дивитовская раскрывает это понятие как свойство личности, выражаемое через систему отношений к нормам, ценностям и моральным установкам [7].

И. Лингард, разбирая сущность учения у людей, затрагивает вопрос о

позитивной составляющей личности как характеристике определенной зрелости человека. Он указывал на установку как отправную точку появления позиции, а также выделял сопутствующие ее возникновению условия: жизненный опыт относительности определенных явлений; закономерности учения как-то: повторение, закрепление, фиксация; оценка побуждающих сил и результатов своей деятельности; возможность обобщить психическое состояние, возникающее по отношению к чему-либо; понимание связей в сложившейся ситуации в контексте преследуемой цели [Цит. 4].

Позиция у И. Лингарда бывает только принадлежностью субъекта и строго индивидуальна. Позиция, по мнению исследователя, «...нейропсихическое общее (генерализованное) состояние готовности, возникшее на основе учения (опыта) и оказывающее влияние на поведение, психические процессы и переживания индивида в том смысле, что субъект предпочитает определенные ситуации и определенные переживания» [Цит. 12].

Таким образом, И. Лингард указывает на «позицию» как продукт учения (опыта), в результате которого у человека формируется система предпочтительных переживаний.

В. Фридрих рассматривает позицию личности как свойство человека, определяемое особенностями общественных взаимоотношений, где социум является доминирующим в процессе построения позиционного каркаса личности. Позиция определяется В. Фридрихом как присущие данной личности способы поведения и его диспозиции. При этом не зависящих от конкретного лица позиций не существует [10]. Диспозиция здесь - это внутрилличностная составляющая позиции, внешнее проявление которой и есть позиция. В диспозиции ученый выделяет два компонента: когнитивный (рациональный), мотивационный (эмоциональный). В. Фридрих указывал на ценностную составляющую, которая определяет способ поведения, являющийся в свою очередь проявлением того или иного вида позиции. Здесь позиция, с одной стороны, является способом поведения, а с другой - отношением к явлению, как оценка, направляющая поведение.

Таким образом, несмотря на то, что термин «позиция» был введен в около 100 лет назад, однако представление о сущности этого понятия претерпели существенные изменения. Первоначально «позиция» рассматривалась А.Адлером довольно узко, как доминирующее отношение человека к существенной жизненной проблеме. На современном этапе развития научной мысли понятие «позиция» наполняется другим содержанием.

В современном мире, актуализировались проблемы формирования жизненной позиции подростков, при этом в трактовке сущности данного феномена исследователи опираются на традиции, заложенные отечественными и зарубежными педагогами и психологами, рассматривающими жизненную позицию в контексте жизненного пути и жизненной стратегии личности (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, С.Л. Рубенштейн, Э. Берн и др.).

Понятие жизненного пути и идея субъекта жизни были предложены С.Л. Рубенштейном. Выдвинутая им концепция была продолжена Б.Г. Ананьевым, который под жизненной позицией понимает способность личности

организовать свою жизнь по своему замыслу, в соответствии со своими склонностями.

К.А. Абульханова-Славская понимает под жизненной позицией способ самоопределения личности в жизни, обобщенный на основе ее жизненных ценностей и отвечающий основным потребностям личности. Содержательная основа ориентация жизненной позиции, таким образом, так или иначе связывается с ценностными ориентациями личности и с ее смысложизненными приоритетами [1].

Позиция, по мнению А.Н. Леонтьева, - обязательная характеристика человека. Он отмечает ее как качество, способствующее формированию личности, как субъекта общественных отношений, как принадлежность сферы мировоззрения и жизненных отношений, проявляющаяся в деятельности.

Обобщая и систематизируя теоретические знания о феномене жизненной позиции, мы можем прийти к заключению, что жизненная позиция представляет собой интегральную характеристику их личности, раскрывающуюся в системе отношений к себе, к другим людям и к окружающему миру в целом и составляющую ориентировочную основу для их личностного саморазвития и самоизменения. Направленность жизненной позиции определяется доминирующим в ее основе интересам и проявляется в действиях, выражающих отношение к миру и социуму.

Структура жизненной позиции представляет собой взаимосвязь и взаимообусловленность когнитивного (целостное представление о мире), аксиологического (система ценностных ориентации, мотивов и потребностей), эмоционального (система отношений к себе и к другим), экзистенциального (представление о смысле своего бытия), поведенческого (направленность поступков и деятельности) и акмеологического (жизненные цели, профессиональное самоопределение) компонентов и соответствующих им актуализирующего, мотивирующего, ориентирующего, направляющего и стимулирующего функциональных элементов.

Сочетание разных типов жизненной позиции определяет ее в целом конструктивный (социально приемлемый) и деструктивный (социально разрушающий) характер. Социально приемлемая (конструктивная) жизненная позиция подростков представляет собой такую интегральную характеристику их личности, содержательной основой которой являются социально-ценностные потребности личности как обобщенного адекватного понимания ее сущности мира, социального смысла и цели своего бытия, общей линии отношения к общественно значимым видам деятельности, к другим людям и к миру в целом.

Библиографический список:

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 335 с.
2. Адлер А. Понять природу человека. СПб.: Академический проект, 2007. - 387 с.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968. 338 с.
4. Андреева Т.М. Современная социальная психология на Западе. М.: МГУ, 1978. - 30с.

5. Дивитовская Н.А. Опыт социально-психологического исследования некоторых аспектов позиции личности: сб. статей: Личность и группа. Л.: ЛГУ, 1971. С. 5 – 32
6. Заславская М.Б. Формирование активной жизненной позиции школьников. Алма-Ата: Мектеп, 1988. 167с.
7. Иванов В.Г. Мировоззрение и активная жизненная позиция. Л.:Знание, 1983. 32 с.
8. Касаткина Е.К. Формирование социально-активной позиции подростков в условиях временного детского коллектива: Автореф. дисс. канд. пед. наук. М., 1990. 19 с.
9. Майерс Д.Г. Социальная психология. СПб. : Питер, 2011. 794 с.
10. Рерке В.И. Формирование жизнестойкости у студентов-первокурсников в период сдачи экзаменационной сессии как направление саморазвития и самосовершенствования личности: коллектив. монография: Современные концепции профессионального образования студенческой молодежи. Ульяновск, 2015. С. 357-369.
11. Рерке В.И. Изучение жизненной перспективы личности воспитанников интернатного учреждения в контексте субъективной картины мира// Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 2 (21). С.174-176.
12. Шибутани Т. Социальная психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. 544 с.

УДК 378

И.В. Федосова

Иркутский государственный университет, заведующий кафедрой социальной педагогики и психологии, кандидат педагогических наук, доцент (664011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д.6; тел.: (3952) 20-07-39; Fedos-ir@yandex.ru)

I.V. Fedosova

Irkutsk State University, head of social pedagogy and psychology department, Candidate of Pedagogic Sciences, associate professor (664011, Irkutsk, Nizhnyaya Naberezhnaya street, 6; (3952) 20-07-39; Fedos-ir@yandex.ru)

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ У СТУДЕНТОВ, ОСТАВИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

В данной статье представлено описание модели формирования готовности к семейной жизни студентов, оставшихся без попечения родителей. Автор обстоятельно обосновывает необходимость осуществления специальной работы, направленной на формирование всех критериев готовности к семейной жизни особой категории обучающихся: когнитивного, ценностно-мотивационного, эмоционального, операционально-деятельностного. Обращается внимание на факторы, которые осложняют данный процесс и способствуют искаженному восприятию семьи, неправильному усвоению социальных ролей выпускниками детских интернатных учреждений. Приводятся направления работы, цели и содержание каждого блока модели, условия формирования готовности к семейной жизни обучающейся молодежи.

Ключевые слова: семья; готовность к семейной жизни; студенты; обучающиеся, оставшиеся без попечения родителей; модель.

MODEL OF FORMING PREPAREDNESS TO FAMILY LIFE OF STUDENTS LEFT WITHOUT PARENTAL CARE

The article presents a description of the model of forming preparedness to family life of