

ОСИПОВ М. А.

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА НОВЫХ ПРАКТИК
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ**

Иркутский государственный университет», Россия

В постиндустриальной экономике в экономический оборот все больше вовлекаются нематериальные факторы, приобретающие экономическую оценку. Растет значение социальных отношений, усиливается влияние социальных институтов, структурирующих отношения людей. Развитие компьютерных и коммуникационных технологий, составляющее материально-техническую основу постиндустриального развития, изменяет как роль человека в производстве, так и роль самих знаний. Если в индустриальном производстве научные знания применяются человеком для преобразования сырья в блага с помощью машин, то в автоматизированном постиндустриальном производстве технологии освобождают человека от непосредственного участия в производстве, оставляя за ним функции оценки и управления.

Изменяется образ жизни людей, развивается удаленная работа, смягчается противопоставление работы и свободного времени, развиваются индивидуальные формы экономической деятельности. Развитие предпринимательства соответствует тенденции развития постиндустриальной экономики к росту самостоятельности и активности граждан [1].

Вышеперечисленное приводит к появлению новых практик предпринимательства. Возникает так называемое инновационное предпринимательство, движущей силой развития экономической системы становятся предприниматели-инноваторы, внедряющие результаты интеллектуальной деятельности, стараясь получить превосходство на рынке.

Рост значимости социальных институтов приводит к появлению социального предпринимательства, которое можно определить как осуществление социально-ориентированной деятельности, направленной на достижение общественно полезных целей, улучшение условий жизнедеятельности гражданина и (или) расширение его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности, а также на обеспечение занятости, оказание поддержки инвалидам, гражданам пожилого возраста и лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации [2]. По сути, социальное предпринимательство направлено на решение или смягчение социальных проблем в том числе с применением новых подходов и технологий, что роднит его с инновационным предпринимательством.

Институциональная поддержка малого и среднего предпринимательства (МСП), в том числе инновационного и социального, в настоящее время включает как государственные, так и негосударственные структуры, и целевые программы. Наибольшее значение имеют федеральные программы поддержки малого и среднего предпринимательства, такие как:

- Программа поддержки малого и среднего предпринимательства министерства экономического развития России.
- Программа поддержки корпорации «МСП».

- Программа поддержки МСП Банка.
- Программа поддержки фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

- Программа развития сельского хозяйства Минсельхоза России.

Наиболее значимой из перечисленных программ является программа поддержки МСП МЭР. В 2016 году в рамках этой программы было выделено 10,2 млрд. рублей [3]. Программой предусмотрены следующие механизмы поддержки:

- Финансирование (гранты начинающим предпринимателям, субсидии государственным микрофинансовым организациям и гарантийным фондам).
- Помощь в модернизации (субсидирование процентных ставок по кредитам, субсидирование покупки нового оборудования, лизинг оборудования).
- Формирование инновационной инфраструктуры (организация центров кластерного развития, региональных центров инжиниринга, центров прототипирования, центров сертификации, стандартизации и испытаний).
- Поддержка экспорта (организация региональных центров поддержки экспорта, региональных интегрированных центров).
- Поддержка социальных инициатив (субсидии социально-ориентированным субъектам МСП, субсидии центрам дневного времяпрепровождения детей, дошкольным образовательным центрам, организация центров молодежного инновационного творчества, поддержка народных художественных промыслов).
- Информационно-консультационная поддержка (организация центров поддержки предпринимательства).
- Формирование специальной инфраструктуры (организация бизнес-инкубаторов, промышленных парков и технопарков).

Рассмотрим более подробно меры институциональной поддержки инновационного и социального предпринимательства. Поддержка инновационного предпринимательства в первую очередь предполагает создание инновационной инфраструктуры в субъектах федерации. К ней относятся:

- Центры кластерного развития, предназначенные для развития кооперационных связей между субъектами МСП в целях создания отечественных продуктов, разработка и реализация совместных кластерных проектов, предоставление участникам кластера услуг в части правового обеспечения, маркетинга, рекламы, организации конференций и семинаров, а также вывод на рынок новых продуктов участников территориальных кластеров:

- Инжиниринговые центры, направленные на повышение технологической готовности субъектов МСП к внедрению новых технологий и созданию новых промышленных объектов, развитие инженерно-конструкторских компетенций, проектирование производственных объектов и технологий, а также сопровождение проектов по обновлению основных производственных фондов.

- Центры прототипирования, обеспечивающие доступ субъектов МСП к высокотехнологичному оборудованию в целях моделирования инно-

вационных продуктов и изделий, а также оказывающие услуги по созданию макетов, прототипов, опытных образцов, разработке конструкторской документации.

- Центры сертификации, стандартизации и испытаний, оказывающие услуги по аттестации, испытанию и проведению сертификации оборудования, технологических процессов и образцов выпускаемых изделий и продукции.

К мерам поддержки социального предпринимательства относятся:

- Предоставление субсидий субъектам социального предпринимательства, занимающимся социальным обслуживанием граждан, производством техники для инвалидов, культурно-просветительской деятельностью и образованием, или оказывающим социальные услуги.

- Организация центров инноваций социальной сферы, занимающихся консультацией, правовой поддержкой, бизнес-планированием, а также обучением социальных предпринимателей.

- Организация центров времяпрепровождения детей, включая аренду помещения, ремонт, покупку оборудования.

- Организация дошкольных образовательных центров, включая аренду помещения, ремонт, покупку оборудования и обеспечение образовательных услуг.

Оценить эффективность предусмотренных программой МЭР мер поддержки малого и среднего предпринимательства, в том числе инновационного и социального, можно с помощью данных исследования, проведенного в конце 2015 года компанией KPMG. Для проведения исследования, компания собрала 10 151 анкету в 82 регионах, а также взяла 578 комментариев предпринимателей [4].

Таблица 1

Эффективность видов поддержки МСП в рамках программы МЭР

Вид поддержки	Тыс. руб./ 1 МСП	Доп. вы- ручка, тыс. руб./ 1 МСП	Руб. эффекта/руб. поддержки
Финансовая			
Микрофинансовые организации	29	2282	78
Субсидии на лизинг оборудования	115	2576	22
Гарантийные фонды	90	1771	20
Субсидии на приобретение оборудования	109	2037	19
Субсидии малым инновационным компаниям	121	1837	15
Гранты начинающим МСП	238	2003	8
Консультационная			
Центры поддержки предпринимательства	6	4120	641
Экспортная			
Центры поддержки экспорта	30	3530	119
Прочие виды			
Муниципальные программы	107	2217	21

В соответствии с данными KPMG, наиболее эффективными мерами поддержки с точки зрения соотношения выручки МСП к рублю поддержки является консультационная поддержка со стороны центров поддержки предпринимательства и центров поддержки экспорта. Наименее же эффективными являются гранты начинающим предпринимателям и субсидии, предоставляемые малым инновационным компаниям. Эти виды поддержки требуют предоставления субъектам МСП значительных денежных средств, и поэтому даже несмотря на рост выручки предприятий, относительно выбранного критерия оценки оказываются менее эффективны, чем иные меры поддержки.

С точки зрения же самих предпринимателей-получателей поддержки, именно эти меры оказались наиболее эффективными: 25% опрошенных предпринимателей посчитало таковыми субсидии, а 23% – гранты начинающим предпринимателям.

Наименее эффективными видами поддержки предприниматели назвали поддержку народно-художественных промыслов (13%) и услуги гарантийных фондов (11%). Это может быть обусловлено тем, что господдержка в первую очередь ассоциируется у предпринимателей с грантами и субсидиями в связи с низкой информированностью о других видах поддержки и их потенциальном эффекте. Предприниматели, опрошенные KPMG, считают наиболее значимыми проблемами плохие условия ведения бизнеса (29%), ограниченный доступ к финансированию (12%), ограниченный спрос на продукцию (9%), высокие издержки (8%). Для решения этих проблем, представители МСП предлагают следующие меры по улучшению программ поддержки малого и среднего предпринимательства:

- Увеличение объемов и облегчение доступа к грантам и субсидиям (32%).
- Увеличение объемов и облегчение доступа к заемному финансированию (19%).
- Упрощение процедуры сбора документов для получения поддержки (7%).
- Улучшение информированности МСП о поддержке (7%).

Таким образом, можно заключить, что на сегодняшний день наиболее востребованной является поддержка, позволяющая решить проблему доступа к капиталу: субсидии, гранты и услуги гарантийных фондов и микрофинансовых организаций.

Список использованных источников:

1. Осипов М.А. Состояние и эффективность института развития малого предпринимательства в России // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10 (ч. 13). – С. 2916–2920.
2. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 316). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70644224/>.
3. Департамент развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/about/structure/depMB/20151216>.
4. Оценка эффективности Программы поддержки МСП МЭР // [Электронный ресурс]. – URL : https://home.kpmg.com/ru/ru/home/insights/2015/09/msp_survey.html.